



ВЕСТНИК

МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР

№ 8

25 ноября 1987 г.

СОДЕРЖАНИЕ

М.С. Горбачев: новая внешнеполитическая концепция Основные положения международного раздела доклада "Октябрь и перестройка: революция продолжается" на торжественном заседании в Кремле, посвященном 70-летию Великой Октябрьской социалистической революции, 2 ноября 1987 г.	1
70-летие Великого Октября Доклад первого заместителя министра иностранных дел СССР А.Г. Ковалева на торжественном собрании сотрудников МИД СССР 4 ноября 1987 г.	8
Прага, октябрь 1987 года Коммюнике заседания Комитета министров иностранных дел государств – участников Варшавского Договора 29 октября	12
О повышении эффективности Конференции по разоружению в Женеве	15
День ООН Доклад заместителя министра иностранных дел СССР В.М. Никифорова на торжественном собрании в Москве, посвященном Дню ООН, 22 октября 1987 г.	17
Концепция международной экономической безопасности Выступление заместителя главы делегации СССР на 42-й сессии ГА ООН, заместителя министра иностранных дел СССР В.Ф. Петровского во Втором комитете сессии 7 октября	20
ООН и концепция международной экономической безопасности	23
Смоленская-Сенная, 32/34 Официальные заявления.	28
День за днем.	29
Консультации за рубежом	33
В Пресс-центре МИД СССР	36
Страницы истории Дипломаты ленинской школы. Л.Б. Красин.	47
Предметно-географический указатель	56

Вестник Министерства иностранных дел СССР
подготовлен
Управлением информации МИД СССР

При перепечатке материалов ссылка
на данное издание обязательна

© МИД СССР, 1987



М. С. ГОРБАЧЕВ: НОВАЯ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ

2 ноября Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев выступил с докладом "Октябрь и перестройка: революция продолжается" на совместном торжественном заседании Центрального Комитета КПСС, Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР.

Ниже публикуются основные положения международного раздела доклада „Великий Октябрь и современный мир“.



Мир не был бы таким, каким мы его видим теперь, если бы не Великая революция в России. До этого поворота в мировой истории "право" сильного и богатого, как и захватнические войны, было привычной нормой международных отношений. Советская власть, первым законодательным актом которой был знаменитый Декрет о мире, повела борьбу против такого порядка вещей. Страна Советов внесла в международную практику то, что прежде находилось за пределами "большой политики": здравый народный смысл и интересы трудящихся масс.

В те недолгие годы, когда советской внешней политикой руководил Ленин, он не только выработал ее отправные принципы, но и показал, как их применять в самой необычной и резко менявшейся обстановке. В самом деле, вопреки первоначальным ожиданиям, разрыв наиболее "слабого звена" капиталистической системы был не "последним решительным боем", а началом длительного и сложного процесса.

Величайшая заслуга основателя Советского государства состояла в том, что он своевременно увидел реальную перспективу, которая открывалась перед новой

Россией в результате победоносного окончания гражданской войны. Страна сумела, по его мысли, получить не только "передышку", а нечто гораздо большее — "новую полосу, когда наше основное международное существование в сети капиталистических государств отвоевано". И Ленин решительно предложил курс — учиться и научиться длительному "сосуществованию" с ними. В противовес левому экстремизму он обосновал возможность мирного сосуществования государств с различным общественным устройством.

МИРНОЕ СОСУЩЕСТВОВАНИЕ В ЯДЕРНЫЙ ВЕК — УСЛОВИЕ ВЫЖИВАНИЯ

Все это — не просто первые победы ленинской внешней политики и дипломатии. Это был выход на принципиально новое международное развитие. Было проложено кардинальное направление нашей международной политики, которое мы по праву называем ленинским курсом на мир, взаимовыгодное сотрудничество государств и дружбу народов.

Разумеется, не вся наша внешнеполитическая работа в последующем состояла из одних успехов и достижений. Были и просчеты. Не всегда и не во всем — и до, и после второй мировой войны — удавалось использовать открывавшиеся возможности. Огромный моральный авторитет, с которым вышел из войны Советский Союз, мы не смогли реализовать, чтобы консолидировать миролюбивые, демократические силы и остановить организаторов "холодной войны". Не всегда адекватной была наша реакция на провокационные действия империализма.

Да, что-то можно было сделать лучше, действовать более эффективно. Тем не менее в этот торжественный час мы можем заявить: принципиальная линия нашей политики неизменно держалась генерального направ-

Всего полтора-два года после гражданской войны потребовалось, чтобы вывести рабоче-крестьянское государство из внешнеполитической изоляции. Заключены договоры с сопредельными странами, затем с Германией в Рапалло. Советскую республику дипломатически признали Англия, Франция, Италия, Швеция, другие капиталистические государства. Сделаны были первые шаги в налаживании равноправных отношений с государствами Востока — Китаем, Турцией, Ираном, Афганистаном.

ления, которое выработал и проложил Ленин, т. е. в соответствии с природой социализма, с его принципиальной ориентацией на мир.

И в решающей степени именно благодаря этому удалось предотвратить развязывание ядерной войны, не дать империализму выиграть "холодную войну". Вместе со своими союзниками мы нанесли поражение империалистической стратегии "отбрасывания социализма". Империализму пришлось умерить свои притязания на мировое господство. На новом этапе именно на результаты своей миролюбивой политики мы смогли опереться, вырабатывая новые подходы в духе нового мышления.

Ленинская концепция мирного сосуществования, естественно, претерпевала изменения. Вначале оно обсновывалось прежде всего необходимостью создать минимальные внешние условия для строительства нового общества в стране социалистической революции. Но, являясь продолжением классовой политики победившего пролетариата, мирное сосуществование в дальнейшем и особенно в ядерный век превратилось в условие выживания всего человечества.

О НОВОМ МЫШЛЕНИИ

Рубежом в развитии ленинской мысли и на этом направлении также стал апрельский Пленум ЦК КПСС 1985 года. В развернутом виде новую внешнеполитическую концепцию дал XXVII съезд. Исходной точкой ее, как известно, является следующая идея: несмотря на глубокую противоречивость современного мира и коренные различия государств, его составляющих, он взаимосвязан, взаимозависим и представляет собой определенную целостность.

Это обусловлено интернационализацией мирохозяйственных связей, всеохватывающим характером научно-технической революции, принципиально новой ролью средств информации и коммуникации, состоянием ресурсов планеты, общей экологической опасностью, кричащими социальными проблемами развивающегося мира, которые затрагивают всех. Но глав-

ное — возникновением проблемы выживания человеческого рода, ибо появление и угроза применения ядерного оружия поставили под вопрос само его существование.

Так ленинская идея приоритета интересов общественного развития обрела новый смысл и значение.

Начиная с апрельского Пленума, мы достаточно ясно сказали всем о том, как мы представляем себе движение к безопасному, прочному миру. Наши намерения и наша воля зафиксированы в решениях высшего политического форума партии — XXVII съезда, в новой редакции Программы КПСС, в программе ядерного разоружения, изложенной в Заявлении от 15 января 1986 года, в Делийской декларации и других документах, официальных выступлениях руководящих деятелей Советского Союза.

Совместно со странами социалистического содружества мы выступили в Организации Объединенных Наций с рядом крупных инициатив, в том числе — с проектом создания всеобъемлющей системы международного мира и безопасности. Государства Варшавского Договора обратились к НАТО, ко всем европейским странам с предложением сократить вооруженные силы и вооружения до уровня разумной достаточности. Пригласили произвести сопоставление военных доктрин обоих союзов с целью придания им исключительно оборонительной направленности. Выступили с конкретным планом и активно добиваются запрещения и ликвидации химического оружия. Проявили инициативу в области организации эффективных методов контроля за сокращением вооружений, включая инспекцию на местах.

Мы решительно выступили за укрепление авторитета ООН, за полноценное и действенное использование прав, врученных ей и ее органам международным сообществом. Делаем все от нас зависящее, чтобы ООН — этот универсальный механизм — могла полноценно обсуждать и обеспечивать коллективный поиск баланса интересов всех государств, эффективно выполнять свои миротворческие функции.

Самое главное состоит в том, что наша концепция и твердая установка на мир нашли отражение в делах, во всем нашем поведении на международной арене, в самом стиле внешнеполитической и дипломатической работы, которая пронизана стремлением к диалогу — откровенному и честному, учитывающему взаимные озабоченности и выводы мировой науки, без попыток кого-то обмануть или обмануть. Так что по прошествии этих двух с лишним лет мы с уверенностью говорим: новое политическое мышление — это не просто декларация и призыв, а философия действия, если угодно — философия жизни. Она продолжает развиваться вместе с ходом объективных процессов в мире. И она уже работает.

Среди событий начавшегося нового этапа в международном развитии, которые в этот день заслуживают быть упомянутыми и останутся в истории, — встреча в Рейкьявике в октябре 1986 года. Она придала новому мышлению практическую энергию, позволила ему

укрепиться в самых различных общественных и политических кругах, а международные политические контакты сделала более результативными.

Новое мышление с его общечеловеческими критериями, ориентацией на разум и открытость начало прокладывать дорогу в мировые дела, разрушая стереотипы антисоветизма и подозрительности к нашим инициативам и действиям.

Разумеется, если мерить масштабами задач, которые современному человечеству предстоит решить, чтобы обеспечить выживание, сделано еще очень, очень мало. Но начало положено, и первые признаки перемен налицо. Одним из убедительных тому подтверждений является договоренность с Соединенными Штатами Америки о заключении в ближайшее время соглашения по ракетам средней дальности и оперативно-тактическим ракетам.

Заключение этого соглашения имеет большое самостоятельное значение: будет впервые ликвидирован целый класс ядерных вооружений, сделан первый реальный шаг по пути уничтожения ядерных арсеналов, показано на деле, что можно двигаться в этом направлении, никому не нанося ущерба.

Это, безусловно, важный успех нового мышления, плоды нашей готовности, строго оберегая принцип равной безопасности, искать взаимоприемлемые развязки.

Однако вопрос об этом соглашении был в основном решен еще в Рейкьявике, на нашей второй встрече с президентом.

От третьей и четвертой встреч высших руководителей СССР и США в столь ответственный период мир ждет большего, чем просто формальная фиксация того, о чем договорились год назад, и не только продолжения дискуссии. Торопит и время, нарастающая опасность совершенствования оружия, которое может выйти из-под контроля.

Вот почему мы будем настойчиво добиваться на этих встречах ощутимого сдвига, конкретных результатов в ключевом вопросе устранения ядерной угрозы — в вопросе о сокращении стратегических наступательных средств и недопущении выхода оружия в космос.

СПОСОБЕН ЛИ КАПИТАЛИЗМ ПОНЯТЬ НОВЫЕ РЕАЛЬНОСТИ

Какие же все-таки у нас основания для оптимизма, для того, чтобы считать всеобъемлющую безопасность действительно возможной? На этом стоит задержаться.

Отмечая 70-летие нашей революции, которая не победила бы, если бы не была подготовлена теоретически, мы и сейчас, на новом переломе всемирной истории, теоретически прорабатываем перспективы продвижения к устойчивому миру. С помощью нового мышления мы в основном обосновали потребность и возможность всеобъемлющей системы международной

безопасности в условиях разоружения. Теперь надо доказать необходимость и реальность идти и прийти к этой цели. Выявить закономерности взаимодействия сил, которые в борьбе, в противоречиях, в столкновениях интересов могут дать искомым результат. И в этой связи мы прежде всего — опять же с позиций нашего ленинского учения, пользуясь его методологией, — должны задать себе трудные вопросы.

Первый относится к природе империализма. В ней, как известно, коренится главная военная опасность.

Природа общественного строя, конечно, не может быть изменена под влиянием внешних условий. Но возможно ли в нынешней фазе мирового развития, на новом уровне взаимозависимости и целостности мира такое воздействие на эту природу, которое блокировало бы наиболее опасные ее проявления? Иначе говоря, можно ли рассчитывать на то, что закономерности целостного мира, в котором общечеловеческие ценности являются главным приоритетом, смогут ограничить диапазон разрушительного действия эгоцентрических, узкоклассовых закономерностей капиталистической системы?

Второй вопрос. Он связан с первым: в состоянии ли капитализм освободиться от милитаризма, может ли он экономически функционировать и развиваться без него? И не утопично ли наше приглашение странам Запада подготовить и сопоставить программы реконверсии экономики, то есть перевода ее на мирные рельсы?

Третий вопрос. Может ли обойтись капиталистическая система без неокOLONиализма, который является одним из источников ее нынешнего жизнеобеспечения? Иначе говоря, в состоянии ли эта система функционировать без неэквивалентного обмена с "третьим миром", чреватого непредсказуемыми последствиями?

И рядом с этими еще один вопрос. Насколько реалистична надежда на то, что понимание катастрофической опасности, в которой находится мир, — а оно, мы знаем, проникает даже в верхние эшелоны правящей элиты западного мира — перейдет в практическую политику? Ведь как ни сильны аргументы разума, как ни развито чувство ответственности, как бы ни был велик инстинкт самосохранения, есть вещи, которые никак нельзя недооценивать и которые определяются экономическим, а следовательно, и классовым интересом.

Иными словами, речь идет о том, сможет ли капитализм адаптироваться к условиям безъядерного и разоруженного мира, условиям нового, справедливого экономического порядка, условиям честного сопоставления духовных ценностей двух миров? Это далеко не праздные вопросы. От ответа на них зависит, как будут разворачиваться исторические события в ближайшие десятилетия.

Но достаточно поставить хотя бы одни эти вопросы, чтобы увидеть всю серьезность задачи. Ответы даст жизнь. Правильность же самой программы безъядерного и безопасного мира будет проверяться не только безукоризненностью ее научного обоснования. Она будет проверяться ходом событий, который подвержен воздействию самых разных и новых сил.

И уже проверяется. И здесь мы тоже верны ленинской традиции, самой сути ленинизма. А именно — органическому сплаву теории и практики, подходу к теории как к орудию практики и к практике — как контрольному механизму правильности теории. Так мы и действуем, переводя новое мышление во внешнеполитическую деятельность, корректируя, уточняя его опытом, полученным из реальной политики.

Итак: на что мы рассчитываем, зная, что строить безопасный мир придется вместе с капиталистическими странами?

Послевоенный период дал свидетельства глубокой модификации противоречий, которые определяли главные процессы мировой экономики и политики. Я имею в виду, прежде всего, такое их развитие, которое в прошлом неумолимо приводило к войне, к мировым войнам между самими капиталистическими государствами.

Теперь ситуация иная. Не только уроки прошлой войны, но и боязнь ослабить себя перед социализмом, ставшим мировой системой, не позволяли капитализму доводить свои внутренние противоречия до крайней черты. Они стали трансформироваться в технологическую гонку друг с другом, "разряжались" с помощью неокOLONиализма. Происходил своего рода новый, "мирный" передел мира — по тому же правилу, которое выявил Ленин, — "по капиталу", то есть кто богаче, сильнее на данный момент, тому и больше доля. В ряде стран напряжение в экономике стали "снимать" путем перекачки средств в военно-промышленный комплекс под предлогом "советской угрозы". Улаживать противоречия, балансировать интересы помогали также и преобразования, происходившие в технологической и организационной основе капиталистического хозяйства.

Но дело не только в этом. Если в прошлом перед лицом фашистской угрозы стал возможен союз социалистического и капиталистических государств, то разве из этого не следует определенный урок для нашего века, когда весь мир оказался перед угрозой ядерной катастрофы, перед необходимостью обеспечить безопасность ядерной энергетики, преодолеть экологическую опасность? Все это — вполне реальные и грозные вещи, требующие не только их осознания, но поиска практических решений.

Далее. Может ли капиталистическая экономика развиваться без милитаризации? Тут приходит на память "экономическое чудо" в Японии, Западной Германии, Италии. Правда, когда "чудо" кончилось, они вновь обратились к милитаризму. Однако надо разобраться, насколько этот поворот был обусловлен существенными законами функционирования современного монополистического капитала и какую роль сыграли привходящие моменты: "заразительный пример" военно-промышленного комплекса Соединенных Штатов, обстановка "холодной войны", престижные соображения, потребность иметь собственный "военный кулак", чтобы разговаривать с конкурентами на понятном в этой среде языке, а также желание подкрепить свое экономическое вторжение в "третий мир" силовой политикой. Как бы там ни было, период быстрого развития современной капиталистической экономики в ряде стран при минимальных военных расходах имел место. И опыт его остался в багаже истории.

Можно подойти к проблеме и с другой стороны — как бы от противного. Экономика Соединенных Штатов со времен войны была неизменно ориентирована

и опиралась на милитаризм. Поначалу это вроде бы ее стимулировало. Но потом такая бесполезная и ненужная обществу растрата ресурсов обернулась астрономическим государственным долгом и другими бедами и пороками. Оказалось, что сверхмилитаризация в конечном счете ведет к нарастающему обострению положения в самой этой стране и лихорадит экономику других. Недавняя, беспрецедентная почти за 60 лет, паника на нью-йоркской и других биржах мира — серьезный симптом, серьезное предупреждение.

Третий момент — неэквивалентные, эксплуататорские отношения с развивающимися странами. Несмотря на все фантастические новшества в области создания "второй" (искусственной) природы, развитой капитализм не смог и не сможет обойтись без ресурсов этих стран. Это — объективная реальность.

Ставка на разрушение исторически сложившихся мирохозяйственных связей опасна и выхода не даст. Но и пользование чужими ресурсами неколониалистскими методами, произвол транснациональных корпораций, долговая кабала, триллионные, явно неоплаченные долги заводят в тупик. Это порождает серьезные проблемы и внутри самих капиталистических стран. Спекулирующий тут хоть отбавляй. А суть их в том, чтобы сделать "третий мир" своеобразным козлом отпущения за многие трудности, в том числе — за падение жизненного уровня в метрополиях капитала.

То и дело предпринимаются попытки на шовинистической основе "сплотить нацию", вовлечь трудящихся в "партнерство" по эксплуатации других стран и одновременно побудить их смириться с политикой новой капиталистической модернизации. Однако никакие подобные и иные ухищрения не снимают самой проблемы, лишь иногда временно приглушают ее. Неэквивалентный обмен остается и ведет в конце концов к взрыву. Возможность такого исхода, кажется, начинают понимать лидеры Запада. И ищут выхода пока в разного рода паллиативах.

Действительно, новизна международных экономических и политических процессов нашего времени еще

не до конца осознана и освоена. Но к этому придется идти, ибо развернувшиеся процессы обладают силой объективного закона. Либо крах, либо совместный поиск нового экономического порядка, при котором учитывались бы интересы и тех, и других, и третьих — на равноправной основе. Путь к установлению такого порядка, как представляется, сейчас просматривается: это — реализация концепции "разоружение для развития".

Так что в поисках ответа и на наш третий вопрос мы видим: ситуация не выглядит неразрешимой. И в этой сфере противоречия поддаются модификации. Но для этого надо понять реальности и выстроить практические действия в духе нового мышления. А это в свою очередь облегчит движение к более безопасному миру. Словом, и здесь — исторический выбор, диктуемый закономерностями во многом взаимосвязанного и целостного мира.

Есть еще одно важнейшее, даже решающее обстоятельство. Составной частью этого мира является социализм. Начав свою историю 70 лет назад, а затем превратившись в мировую систему, он определил облик XX столетия. Сейчас он выходит на новый этап своего развития, вновь демонстрируя заложенные в нем возможности.

Можно, например, представить себе, какой крупный резерв мирного сосуществования кроется в одной только перестройке в Советском Союзе. Обеспечив нам выход на мировой уровень по всем важнейшим экономическим показателям, она позволит огромной и богатейшей стране так включиться во всемирное разделение труда и ресурсов, как этого никогда еще не было. Ее великий научный, технический, производственный потенциал станет существенно более значимой частью мирохозяйственных связей. И это решающим образом расширит и укрепит материальную базу всеобъемлющей системы мира и международной безопасности. Таков, кстати, еще один важнейший аспект перестройки, предназначенное ей место в судьбах современной цивилизации.

ПОТЕНЦИАЛ НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ

Принято говорить об упадке национально-освободительного движения. Но при этом, видимо, происходит подмена понятий, игнорирование новизны ситуации. Если имеют в виду освободительный импульс, тот, который действовал на этапе борьбы за политическую независимость, то он, конечно, ослабевает. И это естественно. Импульс же, необходимый для нового, нынешнего этапа развития "третьего мира", только-только еще формируется. И в этом надо ясно отдавать себе отчет и не впадать в пессимизм.

Факторы, из которых складывается этот импульс, разнообразны и неоднородны. Здесь и мощный экономический процесс, подчас принимающий парадоксальные формы. Например, некоторые страны, сохраняя

черты слаборазвитости, выходят на уровень великих держав в мировой экономике и политике. Здесь и нарастание политической энергии в ходе формирования наций и упрочения в подлинном смысле национальных государств, среди которых существенное место занимают страны с революционными режимами. Здесь и гроздя гнева на почве кричащей поляризации бедности и богатства, контраста между возможностями и реальным положением.

В организациях, отражающих процессы межгосударственной консолидации развивающихся стран, все более выражено и активно выступает сила самобытности и самостоятельности. В большей или меньшей

степени это характерно для всех организаций, а их немало: Организация африканского единства, Лига арабских стран, АСЕАН, Организация американских государств, Латиноамериканская экономическая система, Южнотихоокеанский форум, Ассоциация регионального сотрудничества Южной Азии, Организация Исламская конференция и в особенности – Движение неприсоединения.

Они отражают калейдоскоп противоречивых интересов, потребностей, запросов, идеологий, претензий и предрассудков именно данного этапа. Все они, хотя уже стали заметным фактором мировой политики, еще не раскрыли своих возможностей. Но потенциал тут колоссальный, и предсказать результаты даже на ближайшие полвека трудно.

МОЩНЫЕ ФАКТОРЫ ПРОГРЕССА И МИРА

И еще один немаловажный момент. В рамках собственно капиталистического мира развитие в последние десятилетия вызвало к жизни новые формы общественных противоречий и движений. Это – движения против ядерной угрозы, в защиту природной среды, против расовой дискриминации, против политики, раскалывающей общество на удачливых и обреченных, против бедствий в целых промышленных зонах, ставших жертвой новой капиталистической модернизации. В этих движениях участвуют миллионы, вдохновителями и лидерами их становятся видные деятели науки и культуры, авторитеты национального и международного масштаба.

Устойчиво важную роль в политическом процессе ряда стран продолжают играть, а кое-где наращивают свое влияние социал-демократические, социалистические, лейбористские партии и аналогичные им или связанные с ними массовые организации.

Так что по всем параметрам – экономическим, политическим, общественным – мы можем видеть, как в современном мире повсеместно оправдывается положение, которое Ленин считал одним из самых глубоких в марксизме, а именно: вместе с основательностью исторического действия будет расти и объем массы, делом которой оно является. А это всегда – самый верный признак и самый мощный фактор социального прогресса, а значит, и мира.

Действительно, величие и новизна нашего времени в том, что народы все более явно и открыто присутствуют на авансцене истории. У них теперь такие пози-

Ясно одно – это целый мир, который ищет организационные формы своего действенного, равноправного участия в решении вопросов всего человечества. За ним два с половиной миллиарда человек. И можно предугадать, что семимильными шагами будет нарастать не только его воздействие на мировую политику, но и оригинальная роль в формировании мировой экономики будущего.

При всем могуществе транснационального капитала не он будет определять пути движения "третьего мира", а, скорее, сам вынужден будет приспособиться к независимому выбору, который сделали или сделают сами народы. А они и организации, их представляющие, жизненно заинтересованы в новом мировом экономическом порядке.

ции, которые позволяют заставлять с собой считаться не в конечном итоге, а непосредственно. Тем самым высвечивается тоже новая истина: для движения истории на рубеже XX – XXI веков более характерным становится постоянный выбор. А правильность его зависит от того, как и насколько учитываются интересы и помыслы миллионов, сотен миллионов.

Отсюда – и ответственность политиков. Ибо реальная политика может быть таковой только при учете этой новизны времени: теперь человеческий фактор выходит на политический уровень не как отдаленный и более или менее стихийный результат жизни и деятельности людских масс и их намерений. Он врывается в мировые дела напрямую. Вне понимания этого, иначе говоря, – вне нового мышления, опирающегося на современные реальности и волю народов, политика становится непредсказуемой импровизацией, рискованной и для собственной страны, и для других. У такой политики нет долговременной опоры.

Таковы основания для нашего оптимистического взгляда в будущее, на перспективы создания всеобъемлющей системы международной безопасности.

С этим вполне логично связана и наша позиция по вопросам обороны. Пока опасность войны сохраняется, пока социальный реванш остается стержнем стратегии и милитаристских программ Запада, мы и впредь будем делать все необходимое для поддержания оборонной мощи на уровне, исключающем военное превосходство империализма над социализмом.

МИР СОЦИАЛИЗМА В ДВИЖЕНИИ

Самая важная веха в послеоктябрьской мировой истории – возникновение мировой социалистической системы. Вот уже четыре десятилетия как социализм стал общей судьбой многих народов, важнейшим фактором современной цивилизации.

Наша партия, советский народ высоко ценят возможность взаимодействовать с друзьями, на которых

теперь, вот уже несколько десятилетий, лежит, как и на нас, также и государственная ответственность за социализм, за его движение вперед. Все социалистические государства накопили много интересного и полезного в решении социальных, экономических и идеологических задач, в строительстве новой жизни.

Социалистическая система и проверенные ею на практике поиски и опыт имеют общечеловеческое значение. Она предложила миру свои ответы на основные вопросы человеческого бытия, апробировала свои гуманистические и коллективистские ценности, в центре которых — человек труда. Социалистический строй прививает ему чувство достоинства, хозяина страны, дает социальную защищенность, уверенность в будущем. Открывает простор к овладению знаниями, культурой, создает условия для реализации индивидуальных способностей и дарований.

Достигнутое народами социалистических стран является предметом нашей общей гордости. Тем более, что — это и результат многолетнего плодотворного сотрудничества, плоды невиданного по широте и открытости действительно братского общения их граждан — партийных и общественных организаций, производственных коллективов, творческих союзов и учреждений культуры, семейных и личных связей, совместного труда и учебы десятков тысяч людей.

С высоты пройденного многое виднее. Жизнь вне-сла поправки в наши представления о закономерностях и темпах перехода к социализму, в понимание роли социализма в мировом масштабе. Мы далеки от того, чтобы считать, будто все прогрессивные изменения, которые происходят в мире, обязаны только социализму. Но то, как поставлены самые важные для человечества проблемы и как идет поиск их решения, подтверждает неразрывную связь мирового прогресса с социализмом как силой международной. Связь эта особенно видна в борьбе за предотвращение ядерной катастрофы и в наличии такого соотношения мировых сил, которое позволяет разным народам отстаивать с большим успехом свой социально-политический выбор.

Накопленный опыт позволяет лучше строить взаимоотношения между социалистическими странами на общепризнанных принципах. Это — безусловное и полное равенство. Это — ответственность правящей партии за дела в своем государстве, патриотическое служение своему народу. Это — забота об общем деле

социализма. Это — уважение друг к другу, серьезное отношение к достигнутому и испробованному дружьями, добровольное многообразное сотрудничество. Это — строгое соблюдение всеми принципов мирного сосуществования. На это и опирается практика социалистического интернационализма.

Мир социализма предстает сегодня перед нами во всем своем национальном и социальном многообразии. И это хорошо и полезно. Мы убедились, что единство вовсе не означает тождества, единообразия. Убедились и в том, что у социализма нет и не может быть некоей "модели", на которую все равняются.

Критерием его развития на каждом этапе и в каждой стране являются совокупность и качество действительных успехов в переустройстве общества в интересах трудящихся.

Знаем мы и об ущербе, какой могут наносить ослабление интернационалистского начала во взаимоотношениях социалистических государств, отступления от принципа взаимной выгоды и взаимопомощи, невнимание к общим интересам социализма в деятельности на мировой арене.

Мы с удовлетворением констатируем, что за последнее время приобрели динамизм и совершенствуются наши отношения со всеми социалистическими государствами. И, конечно же, плодотворнее, деловитее стало сотрудничество в рамках Варшавского Договора и СЭВ, что, впрочем, никак принципиально не отделяет их участников от других социалистических стран.

XXVII съезд четко определил позицию КПСС: в политике и во всех других сферах нашего взаимодействия с каждой социалистической страной решающим является то, что обеспечивает сочетание обоюдного интереса с интересами социализма в целом. Укрепление дружбы и всемерное развитие сотрудничества с социалистическими странами — главный приоритет международной политики Советского Союза! Приветствуя сегодня делегации социалистических стран, мы в их лице приветствуем народы социалистических стран!

70-летие ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

ДОКЛАД ПЕРВОГО ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР А. Г. КОВАЛЕВА НА ТОРЖЕСТВЕННОМ СОБРАНИИ СОТРУДНИКОВ МИД СССР 4 ноября 1987 г.

Вся страна, многонациональный советский народ — а вместе с нами и наши зарубежные друзья — празднуют в эти дни 70-летие Великой Октябрьской социалистической революции. Революции небывалого размаха и глубины, которая до основания потрясла старый мир и повернула его к еще никогда небывалому. Положив начало новой эпохе в жизни человечества, она открыла путь к социальному и национальному освобождению народов, к миру без войн и оружия. В свою очередь, победы социализма в ряде стран способствовали образованию мировой системы социализма. Не каждая страна может гордиться национальным праздником такого поистине всемирного масштаба.

Все мы сейчас находимся под обаянием аналитической строгости и прямоты доклада товарища Горбачева Михаила Сергеевича на торжественном заседании в Кремле, зоркого взгляда партии в будущее. О пройденном народом пути за 70 лет, его подвигах и трагедиях сказано открыто, по-ленински!

Год за годом — 70 лет борьбы и строительства — каждый из них дорог, каждый вспоминается по-своему, больше с восхищением, иногда с горечью или болью. Ничего не вычеркнуть из памяти — ни грандиозных свершений, ни невосполнимых утрат, ни трагических, ни блистательных страниц. Поистине советский народ — выносливый, могучий краж отечественной истории. Он все сдюжил. Былые раны партия заживляет правдой, извлекая уроки из событий 30-х годов или застойных явлений на рубеже конца 70 — начала 80-х годов.

Впечатляющие, захватывающие ум и сердце всех слоев нашего общества преобразования происходят сейчас в нашей стране. Имя им — перестройка. Став стержнем и сутью всенародного движения за обновление, она демонстрирует, сколь велики творческие силы социализма, который совершенствуется на собственной основе. Вся программа перестройки полностью базируется на принципе. больше социализма, больше света и демократия — душа перестройки.

Не зря перестройку приравнивают к революции. Для выхода из предкризисной ситуации необходимы меры революционного, и только революционного, характера. Снимая социальную и бюрократическую ржавчину, устранив механизмы торможения, пере-

стройка ведет к качественно новому состоянию социалистического общества в предельно сжатые сроки.

Между нашим временем обновления и пламенными днями Октября 1917 года существует как бы незримый мост. Его фундаментальные опоры во внешней политике — Декрет о мире и стратегия безъядерного мира, выдвинутая в Заявлении от 15 января 1986 г. По своей глубинной сути, по большевистской дерзости, по гуманистической социальной направленности сегодняшней курс партии — прямое продолжение, развитие и углубление основных идей революции.

Нашу дипломатию пеленали зарницы Октября. В.И. Ленин, партия большевиков разработали принципиально новую международную политику социалистического государства. Ее отправными точками стали такие общечеловеческие ценности, как мир, нравственность, справедливость. И уже тогда эффективным оружием советской дипломатии стали правда, гласность, публичная дипломатия. А это значит — максимальный коэффициент честности. Замечательный русский поэт Александр Блок писал в то время и о том времени: "Мир и братство народов — вот знак, под которым проходит русская революция".

Итак, мир как доминанта внешней политики. На первых порах мир хотя бы как передышка. Внешние экстремальные условия не давали иной альтернативы. Вопрос "быть или не быть" стоял не по-гамлетовски. "Быть" означало мир, выживание еще неокрепшего молодого государства.

А разве не в том же ракурсе выживания, только в масштабах всего человечества, стоит сегодня вопрос "быть или не быть"? В вышедшей недавно в Нью-Йорке автобиографической книге американский бизнесмен и общественный деятель Арманд Хаммер пишет, что уже в мае 1922 года в беседе с ним В.И. Ленин высказал такую мысль: "По мере того, как орудия войны становятся все более разрушительными, цивилизация может быть разрушена, если человечество не научится жить в мире". Ленин, добавляет Хаммер, говорил об этом за 23 года до первого взрыва атомной бомбы. Вот они, научно-философские истоки нового мышления в ядерно-космический век.

В докладе позавчера на торжественном заседании в Кремле прозвучали принципиально новые теоретические положения по проблемам войны и мира, их соотношения с силами, действующими на междуна-

родной арене. Прозвучал и вопрос о возможности адаптации империализма к миру безъядерному. Ответ, конечно, даст только жизнь, но сама постановка носила всесторонний, научно взвешенный, оптимистический характер.

Всего год прошел после интеллектуального прорыва в Рейкьявике. Но обозначившиеся там контуры безъядерного мира начинают прорисовываться в повседневностях дипломатической практики. На встречах в Вашингтоне, Москве и снова в Вашингтоне достигнуты важнейшие договоренности. Советское руководство, сложившееся после мартовского (1985 г.) Пленума ЦК, обладает умением не только выдвигать смелые, кардинальные предложения, но и главное — добиваться их реализации. Определен график последующих контактов с США на высшем уровне. В короткие сроки — не более трех лет — будут уничтожены все советские и американские ракеты дальностью от 500 до 5 тыс. км. В пределах досягаемости теперь задача: сломать пологим ядерный трезубец стратегических сил СССР и США при невыходе в согласованные сроки из Договора по ПРО.

На большом пути советской дипломатии такие яркие события, как выковывание антигитлеровской коалиции, показавшей эффективность союза различных по своей социальной сущности государств. Советская дипломатия внесла весомый вклад в победу и закладывание основ послевоенного устройства мира. Среди дел той поры — Устав ООН и Билль о правах, засветившиеся дополнительными гранями с позиций нового мышления. Наша страна внесла достойную лепту в крах колониальной системы империализма. Во многом усилиями Советского Союза, социалистических стран открыта полоса разрядки, получившая свое воплощение в историческом Заключительном акте в Хельсинки.

*

Особое значение и с международного угла имел XX съезд КПСС. Он внес большой вклад в теорию и практику социалистического строительства. На нем и после него была предпринята попытка повернуть руль в движении страны, дать импульс освобождению от негативных моментов в общественно-политической жизни, порожденных культом Сталина. Многие пришлось расчищать и во внешней политике после Молотова. Прежде всего — искоренять замшелый догматизм, прокурорские замашки, оторванность от реалий жизни. Как и вся партия в целом, как и военные, наша дипломатическая служба понесла ощутимые кадровые потери.

Начавшееся после XX съезда долгожданное обновление страны не смогло развернуться во всю мощь. Волонтаристские идеи и действия тогдашнего руководства стали лихорадить партию и общество.

Во внешней политике, как мы все знаем, тоже было всякое.

Отклонения от норм социалистической демократии, нравственные потери и хозяйственный застой и здесь обходились дорого. Они лишали дипломатию динамизма и мобильности, ограничивали ее шарами стереотипов, хорошо изученных партнерами-соперниками и уже по одному этому малодейственных. Вместо того чтобы вести переговоры по высшим критериям дипломатического искусства, предпочтение отдавалось

порой арифметической кабалистике первоклашек от дипломатии. Сегодня в свете перестройки дипломатической службы мы можем сказать: да минует подобная участь нашу смену, подрастающее и мужающее поколение советских дипломатов.

Особая отзывчивость советской дипломатии на перемены, ее повышенная чувствительность к происходящему вовне и внутри выдвигают ее в число тех направлений партийно-государственной деятельности, где властно ощущаются жажда и необходимость дальнейшего обновления.

Это естественная закономерность, что в деятельности Генерального секретаря ЦК КПСС — лидера перестройки — внешнеполитические инициативы, выношенные и яркие, а вместе с тем глубоко выражающие общенародные, да и общечеловеческие чаяния, заняли столь выдающееся место. Естественно также и то, что они, наряду с начавшимися процессами перестройки внутри страны, обеспечивают приращение внешнеполитического авторитета нашей страны, выправление того ее "кривозеркального" образа за рубежом, который в определенные годы, прямо скажем, складывался для нас неблагоприятно.

Один пример. В посольство СССР в Лондоне пришло на днях письмо.

"Многоуважаемый господин Горбачев,

В эти дни празднования 70-летия Октября разрешите мне выразить Вам всю мою благодарность за всю важную большую работу, которую Вы выполняете, за Ваш ценный труд и пожелать Вам и Вашим помощникам счастливых, удачных и очень, очень больших успехов.

Леонид Борисович Красин, мой отец, порадовался бы Вашей работе, вашей перестройке. С уважением, Ваша Людмила Леонидовна Красина-Матиас"*.

Думаю, в этой аудитории нет нужды подробно разъяснять, что Л.Б. Красин — видный деятель нашей партии, полпред в Лондоне и Париже. Ленин высоко ценил способного, увлекательного Красина, хотя и нередко критиковал его.

Поворотную роль и для всей страны, и для ее внешней политики сыграл XXVII съезд КПСС. Сегодня мы понимаем еще лучше — это был мужественный съезд. Он стал съездом стратегических решений. В свое время, в 1917 году, В.И. Ленин сказал: начав революцию, надо идти до конца. Так и с перестройкой.

Думаю, можно сказать без преувеличений: формируется поколение XXVII съезда КПСС. Дипломаты тоже в его рядах. Мы с теми, кто с горячим сердцем и светлой душой готов до конца довести дело перестройки. Когда речь идет об убежденности, в метрику, как в годы революции, не заглядывают. Тут действует не демографическая, а политическая, нравственная категория оценки кадров. Люди разных годов рождения — это одно поколение, поколение XXVII съезда, поколение поборников перестройки.

Когда стратегические решения приняты, наступает время действий. В приложении к дипломатии задача стоит так: как проложить, как спрямить путь к ненасильственному и безъядерному миру. И недаром в этой связи подчеркивается, насколько необходим переход к всеобъемлющей безопасности и к новому мышлению. Вот некоторые элементы, которые входят в каталог дипломатии нового мышления.

* Печатается по подлиннику.

Прежде всего — это осознание трагической возможности обрыва человеческой цивилизации.

Не попытки навязывать другой стороне свою волю, а искусство учета национальных императивов партнера, мозаичности и одновременно целостности современного мира. Это и понимание простой истины: нанося ущерб другим, наносишь ущерб себе, своей безопасности, безопасности всех. Вопрос вопросов не в том, чья военная гиря перевесит, а в умении выявить баланс интересов, перевести его на язык международных договоров и соглашений.

Конкретные ростки нового мышления весьма приметны. Например, глубокое переосмысление отношения к международному контролю в такой чувствительной области, как военная. Стокгольмские договоренности — это только первый, но новаторский шаг. А разве в гуманитарной области не были бы полезны инструменты взаимного доверия?

Во всяком случае наше предложение созвать в Москве представительный гуманитарный форум вызвало шок у тех, кто привык считать права человека своей пожизненной вотчиной.

Еще одна важная черта дипломатии нового мышления — точный, адекватный учет связи внешнеполитических задач с внутренними потребностями страны. Больше чем когда-либо дипломатия сегодня должна быть озабочена экономическими последствиями своих политических решений и действий — они должны быть рентабельны сами по себе. Как никогда раньше внешнеэкономическая деятельность должна стать составной частью дипломатии и наоборот — идет ли речь о создании совместных предприятий, развитии международной производственной кооперации и т.п.

Министерство все больше поворачивается сейчас к экономическим делам. И здесь можно проследить четкую связь времен. В наших архивах хранятся указания Г.В. Чичерина полпреду РСФСР в Афганистане Ф.Ф. Раскольникову. В письме ему от 3 июня 1921 г. говорится: "Тот, кто победит в мирном поединке экономической созидательной работы, тот будет победителем в области осуществления тех или других идеалов, проведения в жизнь того или другого строя".

Требуется и новое понимание примата международного права, приведение внутреннего законодательства в соответствие с взятыми международными обязательствами.

Как вмонтировать свой скромный труд в рамки огромного целого, ощущать себя — не канонически, а диалектически — как частицу общих внешнеполитических раздумий партии и страны? Думается, ответ ясен: впрячься по-настоящему, беззаветно в дела перестройки, сделать новое мышление своим личным убеждением. Партия хорошо вооружила нас для всего этого. Не попытки навязывать другим наше понимание, а обращение к сотворчеству, искусство делать наших оппонентов и партнеров более восприимчивыми к новому мышлению, прививать им его. И при этом новаторский охват проблем и новаторская методика, когда гуманитарная сфера и экологическая безопасность стоят в одном ряду с разоружением и экономикой.

Вот и гласность, и демократизм дипломатии, было подзаглохшие, вспыхивают сегодня во всем многоцветье. Гласность, требующая "быстрого реагирования" и полной открытости, даже при освещении неудобных вопросов. Гласность, звучащая как неминуемый приговор застывшему "образу врага". Не просто

и не сразу дается отход от конфронтационной перестрелки, да и с противоположной стороны пропагандистский огонь только начинает выдыхаться за нехваткой аргументов, а главное — из-за того, что уже есть неприятие его широчайшими народными массами и в Европе, и в Америке, и на всех континентах.

Дипломатия в смысле, достойном этого слова, всегда была не мелочным торгом, не игрой в "индейские хитрости", а искусством союзов, искусством сотрудничества. Дипломатия нового мышления невозможна без единения с наукой, которая должна стать строгим экзаменатором наших действий, источником альтернативных идей и концепций. Но, чтобы это было так, мы сами должны сомкнуться с большой наукой, выйти на широкие круги интеллигенции, ее лидеров. Этот поворот только начинается.

Повышенная партийная и служебная ответственность работников нашего министерства, их умение реально видеть интересы страны в близком сопоставлении с зарубежной явью, их гордость за Отечество, переживания и боль за факты застоя, за промахи и недоработки должны превращать наши коллективы в Центре и за рубежом в активных и все более закаляющихся бойцов перестройки.

Перестройка — это многослойный процесс, которым мы дышим и живем. Сейчас по накалу мыслительного труда в МИД день, возможно, следовало бы засчитывать за месяц. Вспоминается определение, которое дал Г.В. Чичерин работе Наркомата иностранных дел в первый послереволюционный период, — "жизнь в вихре". Нынешний период — время вновь революционное, и сегодняшняя реальность МИДа — тоже "жизнь в вихре", как и тогда.

Но вот что характерно, товарищи! Мы перестраиваемся на ходу — жизнь не дает нам времени на раскачку, но темпов и качества вроде бы не снижаем. Наоборот, наращиваем выпуск внешнеполитической "продукции", если подобное определение подходит к такому тонкому делу, как дипломатия.

Вот и в эти праздничные дни советская дипломатия на посту. Не сама по себе родилась добрая весть о результатах переговоров Министра в Вашингтоне. Продолжается напряженная работа — на встречах с американскими представителями в Женеве, на общеевропейской встрече в Вене, на сессии Генеральной Ассамблеи ООН, на встречах с друзьями из социалистических стран.

*

Вновь и вновь мы мысленно обращаемся к майскому общеминистерскому совещанию 1986 года, которое стало мощным ускорителем перестройки в МИД. На этом совещании Генеральный секретарь ЦК КПСС поставил перед советскими дипломатами кардинальную задачу — перевод всей их работы на современные рельсы, резкое повышение качества этой работы, улучшение ее творческого содержания, стиля и метода. М.С. Горбачев отметил исключительную важность того, чтобы новое мышление стало господствовать и в дипломатии, чтобы она шагала в ногу со временем, энергично избавлялась от стереотипов и штампов прошлого.

За прошедший после совещания период кое-чего удалось добиться. Ряд подразделений стал работать динамичнее и конкретнее, появились руководящие

кадры без обязательной седины, дан простор проявлению талантности, другие пока еще ищут сферу приложения своих творческих сил. Проходящая аттестация — подспорье этому, показатель взыскательного и в то же время доброжелательного диалога, когда старшие помогают молодежи опытом, а та, в свою очередь, заражает их своей запальчивостью, поисками, энергией. Словом, МИД стал обретать "лица необщее выражение", перефразируя поэта.

Все явственнее ощущается свежесть взгляда на давно примелькавшиеся проблемы. И все-таки есть насущная потребность в новых поисках, в полноводье неординарных подходов и мыслей. Признаем самокритично, бывают и досадные сбои в наших дипломатических перипетиях. Важно в таких случаях не прятать глаза от правды и сразу же выправлять промахи, дорабатывать недоработанное.

И хотя, как уже сказано, сделано и делается немало, у руководства Министерства и парткома продолжает существовать большая неудовлетворенность уровнем нашей работы в целом, а тем более отдельных ее звеньев и отраслей. Наверное, это чувство разделяют многие наши сотрудники в Центре и за рубежом. И если мы сегодня, в дни великого праздника, акцентируем внимание на определенных успехах, достижениях, заслугах, то это никак не должно убавлять. Пока нас не покидает чувство святой неудовлетворенности достигнутым на тот или иной момент, до тех пор жива в нас, дипломатах, энергия движения к более высоким образцам всех направлений работы — от ведения переговоров до составления экспертных оценок. От этой неудовлетворенности мы не вправе отступать ни на шаг, отдавая себе ясный отчет в том, что предстоит еще многое перестраивать и во многом перестраиваться и что осуществление такого процесса является постоянной и глубокой заботой коллегии и парткома МИД.

Дипломатия — это в первую очередь люди, все, что трудится на этом поприще. Участь дипломата в определенном смысле иная, чем у военачальника или деятеля культуры, чьи дела зачастую переживают физическую смерть. А дипломатические успехи и находки нередко забываются. В лучшем случае — несколько строк в Дипломатическом словаре, а то и просто две даты — через черточку — вот и жизненный путь.

Советская дипломатия всегда была "населена" сильными духом людьми, незаурядными личностями и характерами. Мы сами должны нести ответственность за то, чтобы не канули в забвение имена ушедших сподвижников, товарищей, как и имена тех, кто безвинно пострадал в черные годы. Появились первые научные работы о дипломатии и дипломатах, книги о М.М. Литвинове, А.М. Коллонтай. Но архивы далеко не исследованы, выводы на основе прошлого не стали достоянием практиков, и куда как много недописанных портретов выдающихся советских дипломатов.

Вспомним всех наших сотрудников, работавших под обстрелом во Вьетнаме, Афганистане, водителей, спасавших людей в Ливане и Гренаде, дипкурьеров, представителей иных служб, предотвративших столько провокаций. Словом, всех, кого по лености ума иногда называют скопом "техническим персоналом".

На мраморной доске в вестибюле нашего здания начертаны имена дипломатических работников, которые погибли при исполнении служебных обязанностей. В начале этого драматического перечня, насчитывающего почти сорок имен, Иван Осипович Коломийцев,

расстрелянный белогвардейцами в Иране в 1919 году, когда он, 23-летний глава чрезвычайной миссии РСФСР, выполнял поручение доставить в Тегеран "Обращение правительства РСФСР к правительству и народу Персии". А завершает перечень Аркадий Катков, молодой дипломат, коммунист, погибший в Ливане в 1985 году от рук фанатиков-фундаменталистов. Но всем ли ушедшим мы воздаем должное? Тут есть над чем задуматься и руководству, и общественным организациям.

Говорят, что к дипломатам зрелость приходит позже, чем к представителям многих других профессий. Но сейчас стране нужны молодой порыв, прочные энциклопедические знания, интеллигентность, горячность и энтузиазм молодежи. Наверное, и в центральном аппарате, и в посольствах мужают и овладевают мастерством те, кто всей душой стоит за перестройку, за новое мышление и готов отдать за это все свои силы и способности.

Каждая эпоха давала свою плеяду, свою славную "команду" дипломатов-коммунистов.

За каждым из достижений советской дипломатии стоят конкретные люди — разоруженцы, страноведы, правовики, экономисты. Это те, кто внес значительный вклад в обеспечение мирной жизни страны. Трудились все: от заведующих отделами и послов до референтов и дежурных комендантов, от шифровальщиков до стенографисток. Плоды приносили и озарение мысли опытных дипломатов, и повседневная справочная работа молодых кадров.

В день славной годовщины в душе каждого из нас рождаются слова благодарности ветеранам дипломатической службы. Многие из них и сегодня продолжают быть не только наставниками молодых, но и выполняют ответственные дипломатические поручения и миссии. Вам, товарищи ветераны, наше общее спасибо.

Что значит полный учет человеческого фактора внутри рабочего организма Министерства? Дипломат — не абстрактная штатная единица, а живой человек с его интересами и взглядами на жизнь, личностными особенностями и переживаниями. Многое сегодня решается не только указаниями сверху, но и тем, как посмотрит советский дипломат, насколько это интересный интеллектуально собеседник, закован ли он в чешую общих формулировок или готов на неформальный обмен мнениями, способен ли он на участие в прямой телевизионной передаче или дискуссии, находит ли достаточные аргументы для спокойного разговора с бывшими советскими гражданами и т.п.

В решении возникающих проблем — доля труда каждого дипломата. Дипломатия из когда-то кастовой превратилась в коллективистскую профессию. Есть и свои "многостаночники", есть и скромные участники дипломатического конвейера. Но ни один из них не должен ощущать себя "винтиком", а быть неразрывной живой клеткой общего организма, нервной нитью, связанной со всеми другими, с нашим творческим и полным энергией, веры в будущее коллективом — и на Смоленской, и в посольствах, и в консульствах, — раскинутым по всей планете.

Разрешите по поручению коллегии и парткома сердечно поздравить всех вас, ваших родных и близких с всенародным праздником — 70-летием Великой Октябрьской социалистической революции, пожелать здоровья, бодрости, неиссякаемого революционного оптимизма, дальнейшего верного служения делу партии, интересам нашей славной Отчизны.

ПРАГА, октябрь 1987 года

КОММЮНИКЕ ЗАСЕДАНИЯ
КОМИТЕТА МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
ГОСУДАРСТВ — УЧАСТНИКОВ ВАРШАВСКОГО ДОГОВОРА
29 октября

28–29 октября 1987 г. в Праге состоялось очередное заседание Комитета министров иностранных дел государств — участников Варшавского Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи.

В заседании приняли участие: министр иностранных дел Народной Республики Болгарии П. Младенов, министр иностранных дел Венгерской Народной Республики П. Варкони, министр иностранных дел Германской Демократической Республики О. Фишер, министр иностранных дел Польской Народной Республики М. Ожеховский, министр иностранных дел Социалистической Республики Румынии И. Тоту, министр иностранных дел Союза Советских Социалистических Республик Э.А. Шеварднадзе, министр иностранных дел Чехословацкой Социалистической Республики Б. Хнеупек.

1. Обсудив обстановку в Европе и в мире, министры иностранных дел отметили, что она сохраняет сложный и противоречивый характер.

Участники заседания выразили удовлетворение тем, что в международной жизни появились обнадеживающие моменты. Впервые в истории идея ядерного разоружения стала близка к началу осуществления. Идет работа над мандатом для переговоров о сокращении вооруженных сил и обычных вооружений в Европе. Достигнуты сдвиги на переговорах о запрещении химического оружия. Активизировались поиски урегулирования военных конфликтов и решения спорных вопросов между государствами политическим путем, путем переговоров.

Энергичнее ставится задача перестройки международных экономических отношений на равноправной, взаимовыгодной основе. Растет понимание необходимости совместного решения глобальных проблем, включая защиту окружающей среды. Все это является проявлением нового политического мышления, способствует созданию международных отношений нового типа, пониманию того, что безопасность каждого может быть достигнута только на основе безопасности для всех, стремлению найти кратчайшие пути к безъядерному, ненасильственному миру.

Вместе с тем в мире продолжают существовать острые проблемы, требующие решения. Гонка вооружений сохраняет тревожный размах, не прекращаются попытки распространения ее на космос. Несмотря на призывы и усилия социалистических государств, других стран, мировой общественности, до сих пор не удалось добиться полного запрещения ядерных испытаний. Продолжается политика силы и вмешательства во внутренние дела, открытых угроз против суверенных государств, нагнетание напряженности в различных районах мира. Обострились некоторые конфликты, порождая новую опасность международному миру и безопасности. Губительными последствиями для судеб мира чревата продолжающееся ухудшение экономического положения, особенно развивающихся стран. Не спадает острота энергетических, экологических и других проблем.

Министры подтвердили позицию своих государств, что условием существенного прогресса на пути укрепления мира, безопасности и сотрудничества в Европе являются нерушимость границ, строгое уважение существующих территориально-политических реальностей, суверенитета и территориальной целостности государств. Они подчеркнули при этом, что деятельность реваншистских сил, прежде всего в Федеративной Республике Германии, и поощрение реваншизма где бы то ни было идут вразрез с интересами разрядки и безопасности, с духом и буквой хельсинкского Заключительного акта. Такой деятельности будет и впредь даваться самый решительный отпор.

Государства — участники Варшавского Договора убеждены в том, что радикальный поворот к лучшему в международных делах необходим и возможен. Наметившиеся позитивные тенденции в мировых делах должны быть закреплены и развиты. Исходя из понимания того, что ядерное оружие ставит под угрозу само существование жизни на Земле, что кардинальной задачей современности является прекращение гонки вооружений и переход к разоружению, в первую очередь ядерному, они призывают все страны, народы объединить свои усилия для решения стоя-

щих перед человечеством неотложных задач, проявить новый подход к вопросам войны и мира. Для достижения этих целей они подтвердили свою волю продолжать политику широкого конструктивного диалога с другими государствами.

2. Министр иностранных дел СССР Э.А. Шеварднадзе информировал участников заседания об итогах советско-американских переговоров, проходивших в Москве 22–23 октября 1987 г., во время которых был достигнут прогресс в деле завершения подготовки договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности и были выдвинуты новые советские инициативы, направленные на сближение позиций сторон по 50-процентному сокращению стратегических наступательных вооружений в условиях строгого соблюдения Договора по ПРО и невыхода из него по меньшей мере в течение 10 лет, а также предложено установить с 1 ноября с.г. мораторий на все работы, связанные с производством, испытанием и развертыванием РСД и РМД.

Представленные на заседании государства поддержали советскую позицию по этим вопросам и выразили надежду, что соглашение по ликвидации двух классов ядерных ракет будет подписано в скором времени и что США примут предложение о моратории.

Они подчеркнули необходимость того, чтобы на основе выдвинутых предложений на советско-американской встрече в верхах наряду с подписанием договора по РСД и РМД была зафиксирована договоренность по основным позициям будущих соглашений по СНВ и невыводу оружия в космос.

Государства — участники Варшавского Договора выступают за скорейшее полное и всеобщее запрещение ядерных испытаний в качестве первоочередной меры в деле прекращения разработки, производства и совершенствования ядерных вооружений. Они придают важное значение договоренности между СССР и США о начале уже в ближайшие дни полномасштабных поэтапных переговоров в едином форуме по ограничению и в конечном итоге полному прекращению ядерных испытаний, а также подписанию советско-американского соглашения о создании центров по уменьшению ядерной опасности.

Представленные на заседании государства считают, что заключение советско-американского соглашения о ликвидации РСД и РМД и достижение договоренностей по СНВ и космосу положили бы реальное начало процессу ядерного разоружения, открыли возможности для продвижения на других направлениях разоружения и укрепления безопасности, для полного освобождения Европы от ядерного оружия, сокращения вооруженных сил и обычных вооружений при соответствующем снижении военных расходов.

Крайне важно, чтобы не предпринималось никаких действий, которые могли бы осложнить достижение этих договоренностей. В этой связи серьезную озабоченность вызывают заявления некоторых представителей на Западе с призывом "компенсировать" предстоящую ликвидацию американских ракет в Европе

развертыванием новых ядерных и неядерных вооружений, созданием новых военных структур.

3. Представленные на заседании государства подтверждают решимость добиваться формирования всеобъемлющей системы международного мира и безопасности. Они выступают за обеспечение безопасности всех государств на равной основе и во всех сферах международных отношений.

Создание безопасного мира предполагает прежде всего уничтожение ядерного, химического и иных видов оружия массового поражения, радикальное сокращение вооруженных сил, обычных вооружений и соответствующее снижение военных расходов, роспуск военных блоков и ликвидацию баз на чужих территориях, возвращение домой всех находящихся за рубежом войск, создание действенных механизмов для предотвращения любых видов агрессии, поддержания мира на резко пониженных уровнях вооружений.

Важным условием обеспечения безопасности народов являются скорейшее мирное урегулирование существующих и предотвращение новых региональных конфликтов. Существенным компонентом системы безопасности являются также меры эффективной борьбы с международным терроризмом.

Равная экономическая безопасность должна быть обеспечена путем перестройки международных экономических отношений, включая валютно-финансовые, на равноправной и демократической основе в интересах всех государств, в том числе развивающихся, утверждения нового международного экономического порядка, ликвидации слаборазвитости, глобального и справедливого урегулирования проблемы внешней задолженности. Весомым вкладом в достижение этих целей было бы переключение средств, высвобождающихся в результате реального разоружения, на нужды экономического и социального развития.

Формированию системы всеобщей безопасности способствовало бы широкое и подлинно равноправное сотрудничество стран в гуманитарной области. Государства — участники Варшавского Договора считают необходимым полное осуществление основных прав человека на жизнь и труд, его политических, гражданских, экономических, социальных и культурных прав в их совокупности и взаимозависимости при уважении суверенитета государств, искоренение любых форм дискриминации, апартеида, расизма, национализма и шовинизма, пропаганды войны. Они выступают за широкий диалог по гуманитарным проблемам, в том числе в рамках общеевропейской конференции в Москве.

Представленные на заседании государства вновь подчеркнули необходимость строгого уважения всеми государствами принципов национальной независимости и суверенитета, неприменения силы и угрозы силой, нерушимости границ и территориальной целостности, мирного разрешения споров, невмешательства во внутренние дела, равноправия и других принципов и целей Устава ООН, хельсинкского Заключительного акта, других общепризнанных норм международных отношений.

Была отмечена важность конструктивного рассмотрения на проходящей 42-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН совместной инициативы социалистических стран, направленной на формирование коллективными усилиями всех государств — членов ООН системы всеобщей безопасности. Исходя из того, что такая система должна функционировать на базе Устава Организации Объединенных Наций и в ее рамках, министры высказались за повышение роли Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и генерального секретаря ООН, за то, чтобы все государства оказали им максимум поддержки, способствовали большей эффективности работы ООН и ее институтов, повышению их вклада в решение международных вопросов. Они выразили надежду, что Генеральная Ассамблея даст новый импульс продуктивному международному диалогу по этим вопросам, поможет углубить и обогатить его содержание.

4. Государства — участники Варшавского Договора призывают участников переговоров о полном запрещении химического оружия и ликвидации его запасов проявить необходимую политическую волю, с тем чтобы выполнить наказ ООН и завершить в ближайшее время разработку соответствующей международной конвенции.

5. Государства, представленные на заседании, рассматривают в качестве приоритетной задачи существенное сокращение вооруженных сил и вооружений в Европе. На это нацелена выдвинутая ими в июне 1986 года в Будапеште совместная программа. В этой связи министры подчеркнули необходимость ускорить разработку мандата для будущих переговоров, который учитывал бы интересы безопасности всех участвующих сторон и в соответствии с итоговым документом мадридской встречи обеспечивал всем 35 государствам — участникам общеевропейского процесса реальную возможность обсуждать и решать вопросы разоружения, укрепления доверия и безопасности в Европе и позволил бы начать как можно скорее переговоры.

Представленные на заседании государства подтвердили свое предложение провести встречу министров иностранных дел государств — участников СБСЕ, которая приняла бы решение о начале крупномасштабных переговоров с целью существенного сокращения вооруженных сил, тактических ядерных и обычных вооружений в Европе при соответствующем снижении военных расходов, устранения дисбалансов путем соответствующих сокращений, предотвращения угрозы внезапного нападения. Встреча способствовала бы решению и других вопросов европейской безопасности и сотрудничества.

Министры с удовлетворением отметили, что реализация положений документа стокгольмской конференции содействует взаимопониманию, служит укреплению доверия и безопасности.

Важное значение для укрепления доверия в Европе имело бы осуществление выдвинутого в Берлине в мае 1987 года предложения государств — участников Варшавского Договора государствам — членам НАТО о проведении консультаций по военным доктринам.

6. Создание зон, свободных от ядерного и химического оружия, на Балканах, в центре и на Севере Европы содействовало бы оздоровлению обстановки на континенте и одновременно внесло бы важный вклад в дело освобождения мира от таких видов оружия массового уничтожения. В этой связи участники заседания вновь выразили свою поддержку соответствующих предложений ГДР и ЧССР, СРР и НРБ и подчеркнули необходимость претворения их в жизнь.

Они подтвердили готовность своих государств содействовать реализации выдвинутого ПНР плана сокращения вооружений и повышения доверия в Центральной Европе. Осуществление этого плана явилось бы важным фактором укрепления мира, стабильности и обеспечения прочной безопасности на европейском континенте.

Министры высказались за принятие государствами, которые находятся на линии соприкосновения двух военно-политических союзов, конкретных мер, направленных на снижение уровня военного противостояния и укрепление доверия, включая взаимный вывод наиболее опасных видов наступательных вооружений.

Представленные на заседании государства поддерживают предложения СССР о радикальном снижении уровня военного противостояния на Севере Европы и в Арктике в целом, о превращении этого региона в зону мира и сотрудничества и о проведении в этих целях переговоров между заинтересованными государствами.

Они приветствуют усилия неприсоединившихся стран Средиземноморья, направленные на превращение этого региона в зону мирного сотрудничества. Министры напоминают о предложениях государств — участников Варшавского Договора на этот счет.

7. Государства, представленные на заседании, подчеркивают необходимость разработки строгой и эффективной системы контроля — как национального, так и международного, включая инспекции на местах. Такая система контроля надежно гарантировала бы точное выполнение всех соглашений в области разоружения и создавала уверенность в том, что взятые по ним обязательства не будут нарушаться ни при каких обстоятельствах. Она должна охватывать все направления разоружения.

8. Государства — участники Варшавского Договора считают, что сейчас, как никогда, остро стоит задача решительного наращивания усилий всех государств в целях осуществления эффективных шагов в области разоружения. Этой цели должна служить и интенсификация работы соответствующих международных форумов, особенно Женевской Конференции по разоружению. На заседании был принят документ по этому вопросу.

Выступая за комплексный подход к вопросам разоружения, союзные социалистические государства считают исключительно важным, чтобы работа третьей специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН, посвященной разоружению, придавала позитивный импульс всем ведущимся переговорам по различным

проблемам разоружения, согласованию конкретных мер в этой области, была ориентирована на реальное продвижение к безъядерному, безопасному миру и содействовала созданию политического климата, построенного на доверии, гласности, открытости и предсказуемости в международных делах.

9. Представленные на заседании государства выступают за неделимую Европу мира и сотрудничества, за создание "общеевропейского дома", в котором утвердилась бы атмосфера добрососедства и доверия, существования и взаимопонимания.

Тенденции, появляющиеся в области безопасности и сотрудничества, создают предпосылки для того, чтобы дать новый импульс общеевропейскому процессу. Государства — участники Варшавского Договора придают особое значение тому, чтобы в атмосфере возрастающего доверия всесторонний диалог проводился на прочной и надежной основе, динамично расширялось и углублялось сотрудничество. Они подтверждают свою приверженность поступательному развитию общеевропейского процесса и свою готовность общими усилиями открыть новый этап рядки в Европе.

Обсудив ход Венской встречи, министры высказались за достижение на ней сбалансированных договоренностей по всем направлениям и на основе всех принципов хельсинкского Заключительного акта. По их мнению, следует наращивать усилия, направленные на скорейшее достижение результатов, которые позволили бы поднять общеевропейский процесс на качественно новый уровень. Они подчеркнули значение созыва экономического форума в Праге, конференции по научно-техническому сотрудничеству в Бухаресте, экологического форума в Софии, симпозиума по охране культурного наследия Европы в Кракове.

10. Министры обменялись мнениями о существующих очагах напряженности и конфликтов и подтвердили решимость своих государств активно способствовать их справедливому политическому урегулированию.

Большое значение для достижения справедливого, всеобъемлющего урегулирования и обеспечения прочного мира на Ближнем Востоке имело бы проведение международной конференции под эгидой ООН с равноправным участием всех заинтересованных сторон, включая ООП, и государств — постоянных членов Совета Безопасности.

Выражая свою озабоченность эскалацией напряженности в районе Персидского залива, министры подчеркнули необходимость скорейшего прекращения ирано-иракской войны, полного и безотлагательного выполнения резолюции 598 Совета Безопасности ООН, вывода из залива иностранных военных флотов и обеспечения свободы судоходства в этом регионе.

11. Союзные социалистические государства подтвердили свою решимость укреплять взаимную сплоченность и единство, наращивать динамизм внешнеполитического сотрудничества в целях устранения угрозы войны, упрочения безопасности в Европе и мире. На заседании был рассмотрен ряд конкретных практических мер, в том числе связанных с работой вновь созданных постоянных органов — многосторонней группы текущей взаимной информации и специальной комиссии по вопросам разоружения.

Участники заседания подчеркнули, что оно проходит в канун 70-летия Великой Октябрьской социалистической революции, которая открыла новую эпоху в жизни человечества, проложила путь к социальному и национальному освобождению народов, к миру без войн и оружия. Победа социализма во многих странах привела к образованию мировой системы социализма, которая играет все возрастающую роль как самая передовая сила борьбы за мир и разоружение, международную безопасность и общественный прогресс, свободу, равноправие, уважение независимости и суверенитета каждого государства.

Заседание прошло в атмосфере дружбы и товарищеского сотрудничества. Следующее заседание состоится в Софии.

О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОНФЕРЕНЦИИ ПО РАЗОРУЖЕНИЮ В ЖЕНЕВЕ

Исходя из твердого убеждения в том, что прочный мир и надежная безопасность для всех могут быть обеспечены только политическими средствами, государства — участники Варшавского Договора придают принципиальное значение достижению максимальной эффективности всей существующей системы переговоров по разоружению. В центре переговоров в области безопасности и разоружения — как двусторонних, так и многосторонних — должны стоять вопросы обуздания гонки ядерных вооружений и ядерного разоружения. Необходима активизация усилий всех государств в создании безъядерного и ненасильственного мира.

Особое место в этих усилиях принадлежит Конференции по разоружению в Женеве, в работе которой

на равноправной основе участвуют государства всех континентов, различных социально-экономических систем, члены военно-политических союзов, неприсоединившиеся и нейтральные страны, все ядерные державы, а также страны, не обладающие ядерным оружием.

Этот многосторонний форум доказал, что при проявлении политической воли государств он способен действовать в качестве органа конкретных, результативных переговоров по выработке мер и договоренностей в области разоружения. В его актив вошли международно-правовые акты такого значения, как договоры о нераспространении ядерного оружия, о неразмещении ядерного оружия на дне морей и океанов, конвенции о запрещении бактериологиче-

ского оружия, о запрещении воздействия на окружающую среду в военных целях.

Вместе с тем результаты работы женевого форума за последние годы далеко не в полной мере отвечают требованиям времени.

На нынешней стадии деятельности Конференции по разоружению государства, представленные на заседании, предлагают сосредоточить усилия на решении следующих важнейших задач.

Завершение разработки конвенции о запрещении и ликвидации химического оружия. Государства — участники Варшавского Договора считают скорейшее запрещение и ликвидацию химического оружия одной из главных целей их внешней политики. В этой связи они напоминают о своем московском заявлении от марта 1987 года и других важных инициативах. Работа над конвенцией находится на заключительной стадии. Имеются все возможности для ее доведения до успешного конца уже в ближайшее время. Государства, представленные на заседании, готовы и впредь конструктивно сотрудничать со своими партнерами по переговорам во имя преодоления остающихся препятствий, с тем чтобы уже в скором будущем приступить к полной и повсеместной ликвидации химического оружия и промышленной базы его производства.

Продвижение к полному запрещению испытаний ядерного оружия. Государства — участники Варшавского Договора рассматривают прекращение, полное и всеобщее запрещение испытаний ядерного оружия в качестве первоочередной меры на пути обуздания гонки ядерных вооружений, как шаг, способный надежно перекрыть каналы совершенствования ядерного оружия. В этом контексте они обращают внимание на внесенный в июне 1987 года на Конференции по разоружению документ "Основные положения договора о полном и всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия" и предлагают создать специальную группу научных экспертов для скорейшей подготовки практических предложений о системе контроля за непроведением ядерных испытаний. Подготовка такого договора в рамках Конференции по разоружению и советско-американские полномасштабные переговоры по ограничению и в конечном итоге полному прекращению ядерных испытаний будут взаимодополнять друг друга и ведут к единой цели. Они готовы в конструктивном плане рассмотреть любые другие предложения и соображения, направленные на скорейшее решение этого вопроса.

Государства — участники Варшавского Договора считают, что на Конференции по разоружению создана хорошая основа для практической и целенаправленной работы по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве. Социалистическими странами выдвинуты конкретные предложения по этому вопросу.

Государства, представленные на заседании, подчеркивают необходимость активизировать работу конференции и на других важных направлениях с учетом соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи

ООН, выражающих волю подавляющего большинства государств мира.

Они предлагают всесторонне обсудить в ходе третьей специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН по разоружению все аспекты работы Конференции по разоружению в целях повышения ее эффективности.

Государства — участники Варшавского Договора выступают за то, чтобы совместными усилиями в духе конструктивного и неконфронтационного диалога определить пути и средства повышения реальной отдачи переговоров на Конференции по разоружению в Женеве. Они предлагают обсудить и согласовать следующие практические меры:

Во-первых, перевести работу конференции на более интенсивный график с тем, чтобы она функционировала на круглогодичной основе с двумя-тремя перерывами. Договориться о функционировании вспомогательных органов конференции — в соответствии с ее общим мандатом — не на годичной основе, а вплоть до завершения ими работы.

Во-вторых, более активно привлекать экспертов и существующие в различных странах научные центры к проработке проблем, стоящих перед конференцией. Шире практиковать создание по мере необходимости групп экспертов по соответствующим направлениям. Рассмотреть вопрос о привлечении в различных формах, в первую очередь путем создания при конференции консультативного совета, широко известных в мире научных и общественных деятелей с целью поисков решений наиболее сложных проблем разоружения, которыми занимается конференция, а также своевременного выявления факторов долговременного характера, имеющих важное значение для укрепления безопасности.

В-третьих, проводить, по согласованию между участниками конференции, заседания на уровне министров иностранных дел в особо ответственные периоды, в том числе при возникновении в ходе переговоров трудностей принципиального характера. Заседания с участием министров придавали бы позитивный импульс процессу столь важных переговоров.

Государства — участники Варшавского Договора считают целесообразным, чтобы всем государствам, не являющимся участниками Конференции по разоружению, была обеспечена возможность вносить свой вклад в ее работу. По их мнению, в перспективе конференция могла бы стать постоянным универсальным органом переговоров по разоружению.

Государства, представленные на заседании, отмечают, что переговоры по вопросам безопасности и разоружения, ведущиеся на двусторонней и многосторонней основе, взаимодополняют и взаимообогащают друг друга.

Государства — участники Варшавского Договора заявляют о своей готовности конструктивно участвовать в рассмотрении и осуществлении всех конкретных предложений — откуда бы они ни исходили, — направленных на активизацию и повышение эффективности Конференции по разоружению.

ДЕНЬ ООН

ДОКЛАД ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР В. М. НИКИФОРОВА НА ТОРЖЕСТВЕННОМ СОБРАНИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СОВЕТСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ, ПОСВЯЩЕННОМ ДНЮ ООН. МОСКВА, 22 октября 1987 г.

Через два дня советская общественность, все мировое сообщество будут торжественно отмечать День Организации Объединенных Наций и начало Недели разоружения.

Значение ООН как инструмента защиты мира и механизма обеспечения международной безопасности в последнее время заметно возросло. Эта авторитетная международная организация уже немало сделала для формирования нового политического мышления и образа действий, соответствующих реальностям ядерно-космической эры, для преодоления крайне опасных представлений о допустимости войн и вооруженных конфликтов. Конструктивные инициативы, выдвинутые Советским Союзом и опирающиеся на творческий, нестандартный подход к актуальным проблемам войны и мира, оказали и продолжают оказывать большое позитивное влияние на деятельность ООН. Вместе с тем нынешняя международная обстановка продолжает оставаться весьма сложной и требует новых энергичных усилий всех государств и народов, естественно и ООН, в целях принятия конкретных мер во всех сферах международных отношений для построения действительно прочного мира, покоящегося не просто на отсутствии войн, но и на надежной, всеобъемлющей системе международной безопасности. Это должен быть неядерный, ненасильственный и справедливый мир. ООН призвана сыграть решающую роль в выполнении этой жизненно важной задачи.

По нашему глубокому убеждению, именно в ООН во все большей степени должно будет проходить согласование международных решений, которые затрагивают основы существования человеческой цивилизации. Для этого необходимо освободить ООН от сковывающего ее мирный потенциал влияния укоренившейся в международных отношениях практики ядерного и военно-силового сдерживания. На смену ему должно прийти политико-правовое сдерживание, безопасность, построенная на основе доверия.

Символично, что наше сегодняшнее собрание совпало с началом переговоров в Москве министра иност-

ранных дел СССР с государственным секретарем США, во время которых обсуждаются наиболее актуальные вопросы безопасности, в частности связанные с выработкой основных положений договоренностей по ракетам средней и меньшей дальности. Большое внимание уделяется перспективе сближения позиций сторон по 50-процентному сокращению стратегических наступательных вооружений в условиях строгого соблюдения Договора по ПРО. Именно эти вопросы, кровно затрагивающие интересы всех государств – членов ООН, глубоко волнуют самые широкие круги мировой общественности.

Советские люди могут по достоинству гордиться тем, что наша партия и государство выдвинули на авансцену мировой политики крупномасштабные инициативы, открывающие человечеству путь к надежному и стабильному миру. Это прежде всего Заявление М.С. Горбачева от 15 января 1986 г., содержащее конкретную программу полной ликвидации ядерного оружия к 2000 году. Это наши предложения, выдвинутые на встрече в Рейкьявике, в ходе которой СССР и США близко подошли к пониманию желательности и возможности полного ядерного разоружения. Наконец, это предпринятые Советским Союзом шаги, которые облегчили достижение принципиальной договоренности о ликвидации двух классов ядерных вооружений.

Таким образом, впервые в истории идея ядерного разоружения приблизилась к началу осуществления. Однако все мы хорошо понимаем, что сделан только первый шаг, за которым должно последовать продолжение.

Следует особо подчеркнуть, что целостное изложение воззрений советского руководства по проблемам мира, безопасности и разоружения, подход Советского Союза к формированию всеобъемлющей системы международной безопасности даны в статье М.С. Горбачева "Реальность и гарантии безопасного мира". Эта статья оказала глубокое влияние на общий политический настрой в дискуссии, развернувшейся на 42-й сессии Генеральной Ассамблеи, ее ориентированность на действительно глобальные проблемы совре-

менности, в том числе под углом зрения более полного использования возможностей ООН и повышения ее роли в решении международных проблем. Богатое содержание статьи сделало еще очевиднее ту истину, что генератором позитивных перемен, наметившихся в последнее время в международной обстановке, в деятельности ООН, является наша страна.

Советский Союз видит в Организации Объединенных Наций исключительно важный инструмент согласования действий государств на международной арене и пришел на 42-ю сессию с солидным багажом свежих идей и подходов, призванных поставить на практические рельсы дело формирования всеобъемлющей системы международной безопасности.

Напомню, что вопрос о создании такой системы был внесен Советским Союзом и группой социалистических стран на рассмотрение 41-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 1986 году. Мы считаем, что ООН в перспективе должна выработать фундаментальный документ, который раскрывал бы основные принципы всеобъемлющей системы международной безопасности и служил бы ориентиром в практической деятельности ООН по обеспечению этой системы материальными, политико-правовыми и морально-психологическими гарантиями.

Состоявшаяся на 42-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН общеполитическая дискуссия убедительно показала, что идеи, заложенные в нашей концепции всеобъемлющей безопасности, смело и уверенно пробивают себе дорогу в мировом сообществе наций. Сегодня можно говорить о том, что всеобъемлющая система международной безопасности, идея создания которой была выдвинута на XXVII съезде КПСС, обретает четкость во всех своих четырех разделах: военно-политическом, экономическом, экологическом, гуманитарном.

В военно-политической области безопасность должна быть основана на принципах отказа ядерных держав от войны друг против друга или против третьих государств — как ядерной, так и обычной, недопущения гонки вооружений в космосе, прекращения всех испытаний ядерного оружия и полной его ликвидации к концу этого столетия, запрета и уничтожения химического оружия, отказа от создания других средств массового истребления. Военная безопасность предполагает далее строго контролируемое снижение уровня военных потенциалов государств до пределов разумной достаточности, роспуск военных группировок, а как ступень к этому — отказ от их расширения и образования новых, пропорциональное и соразмерное сокращение военных бюджетов.

Большой вклад в разрыв диалога о путях достижения безопасности для всех государств должна внести третья специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН по разоружению, которая состоится в 1988 году.

Мы считаем, что необходимо повысить роль ООН в содействии решению задачи сокращения и полной, повсеместной ликвидации ядерного оружия. Советский Союз готов к многостороннему обмену мнениями в рамках ООН между ядерными державами по проблематике сокращения ядерных вооружений, в частности через Совет Безопасности.

Всеобъемлющая система международного мира и безопасности по самому своему определению предполагает, что в продуктивный диалог по этому вопросу

должны включаться все государства, все регионы нашей планеты.

Ростки нового политического мышления уже пробиваются на европейском континенте. Общеευропейский процесс — это пример того, как можно и нужно налаживать новые отношения между государствами. При всестороннем развитии он мог бы стать источником опыта для осуществления идеи всеобъемлющей безопасности.

Происходящие в мире события свидетельствуют о правильности и своевременности постановки Советским Союзом вопроса о включении в общий процесс создания всеобъемлющей системы международной безопасности азиатско-тихоокеанского региона.

Мощный импульс формированию всеобъемлющей системы международной безопасности придадо бы соединение усилий государств Европы и Азии, направленных на построение региональных систем безопасности, в единый евроазиатский процесс. Мы считаем, что Организация Объединенных Наций, безусловно, должна всячески этому содействовать.

Обеспечение всеобъемлющей безопасности предполагает ликвидацию уже существующих и предотвращение новых конфликтных и кризисных ситуаций на региональном и глобальном уровнях. Эти вопросы, как известно, не сходят с повестки дня сессий Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности ООН. Разумеется, нет и не может быть единого рецепта урегулирования. Но есть общепризнанные нормы и принципы межгосударственных отношений, которые должны быть положены в основу политического разблокирования региональных конфликтов. Главное при этом — безусловное уважение права каждого народа на свободный выбор собственного пути развития, создание действенных гарантий от нападения извне и неприкосновенности государственных границ. Ничто не может служить оправданием для нарушения положений Устава ООН и других общепризнанных норм международного права. Советский Союз убежден, что Организация Объединенных Наций может и должна играть центральную роль в урегулировании региональных конфликтов.

Большое значение для обеспечения всеобъемлющей безопасности имеет выработка эффективных методов предотвращения и борьбы с международным терроризмом, включая безопасность пользования международными наземными, воздушными и морскими коммуникациями.

Все очевиднее становится необходимость обеспечить экономическую безопасность государств, сократить и ликвидировать диспропорции в уровнях их экономического развития и экономическую несправедливость, которые являются одной из основных причин напряженности в мире. В частности, требует политического решения проблема внешней задолженности развивающихся стран.

Пагубно сказывается на мировой экономической ситуации безудержная гонка вооружений. Ее прекращение положило бы конец милитаризации научно-технического прогресса, позволило бы высвободить большую часть научного и экономического потенциала человечества для целей мирного созидания.

Принцип "развитие через разоружение", органически встроенный в концепцию всеобъемлющей безопас-

ности, был подтвержден на недавно завершившейся в рамках ООН Международной конференции по взаимосвязи между разоружением и развитием.

Безопасность в экономической области призвана создать условия и для рационального использования ресурсов планеты как общечеловеческого достояния, и для решения глобальных проблем, затрагивающих основы существования цивилизации.

Новое в условиях ядерно-космической эры — экологическое измерение безопасности. Сегодня защита окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов — столь же неотложная задача, сколь реальна вставшая перед человечеством угроза экологической катастрофы.

Еще одна грань всеобъемлющей системы безопасности — гуманитарная. Диапазон действий здесь весьма широк — это и повышение уровня общей объективной информированности, взаимного ознакомления народов с жизнью друг друга, и искоренение всех форм дискриминации, и защита прав человека, и углубление сотрудничества в области культуры, искусства, науки, образования и медицины. Задачей первоочередной важности становятся категорическое запрещение пропаганды войны, ненависти и насилия, отказ от стереотипного изображения других стран и народов в образе "врага".

Словом, и на все гуманитарные проблемы следует взглянуть по-новому, под углом зрения обеспечения безопасности для всех и для каждого человека в отдельности.

Таким образом, полная реализация предложений о всеобъемлющей системе безопасности позволила бы добиться того, чтобы все страны во всех районах мира, вне зависимости от того, являются ли они социалистическими или капиталистическими, развитыми или развивающимися, большими или малыми, перестали чувствовать себя в опасности.

Широкое обсуждение вопроса о всеобъемлющей системе международной безопасности в ООН, на многостороннем и двустороннем уровнях призвано стать школой взаимопонимания и сотрудничества, дефицит которых так остро ощущается в мире. Генеральная Ассамблея могла бы обратиться ко всем государствам, международным межправительственным и общественным организациям с призывом рассматривать стоящие перед ними вопросы под углом зрения необходимости обеспечить выживание человечества.

Особо хотелось бы остановиться на примечательном факте наших дней. Все мы являемся свидетелями того, насколько в наше время возрастает роль общественности в борьбе за прочный мир, за выживание человечества. Не будет преувеличением сказать, что сегодня трудно или даже невозможно заниматься проблемами мира без широкого участия общественности. Свидетельство тому — московский международный форум ученых и деятелей культуры, советско-американские встречи представителей общественности в Юрмале и Чатокуа, "Эдинбургские беседы", "Инициатива-87" и многие другие мероприятия, проведенные в рамках развивающегося ныне диалога представителей общественности разных стран.

Мы приветствуем растущее позитивное влияние мировой общественности на ход событий в мире. Ее миролюбивый голос все более отчетливо звучит сегодня и в стенах ООН. Мы придаем важное значение

роли общественности в реализации целей и принципов Устава ООН.

В практике Организации Объединенных Наций уже накоплен определенный опыт привлечения общественных организаций к обсуждению ряда политических, социальных и экономических проблем. В адрес ООН направляются многочисленные петиции и обращения антивоенных организаций, выражающие сокровенные мысли и чаяния миллионов людей нашей планеты.

Мы исходим из того, что государства — члены ООН обязаны активно поощрять деятельность объединений мировой общественности, направленную на улучшение нравственной атмосферы международных отношений, достижение согласия и взаимопонимания между государствами и народами, равной безопасности для всех. По нашему убеждению, возможности мировой общественности в деле гуманизации международных отношений, борьбы за создание всеобъемлющей системы международного мира и безопасности еще далеко не исчерпаны. Имеются у нее резервы и в плане интенсификации поиска решений глобальных проблем человечества, обеспечения основных прав и свобод человека, углубления контактов и сближения между людьми на основе приоритета общечеловеческих ценностей. Мы считаем, что ООН могла бы оказать общественным организациям и движениям немалую помощь в деле более полного использования их потенциала на политическом и социально-экономическом направлениях.

Скоро советские люди, все прогрессивное человечество будут отмечать знаменательную дату — 70-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции. Это величайшее событие в истории нашей страны, всего человечества. Состоявшийся вчера очередной Пленум ЦК КПСС рассмотрел вопросы, связанные с предстоящим юбилеем. В докладе, с которым выступил на Пленуме М.С. Горбачев, с особой силой была подчеркнута организационная связь свершений Великого Октября и нынешних революционных по своему существу преобразований. Эти преобразования, проходящие в условиях перестройки и качественного обновления советского общества, затронули и внешнеполитическую деятельность нашего государства. Сохранив свои традиционные черты — миролюбие, незыблемую приверженность идеалам разоружения, демократизма и равенства в международных отношениях, — наша внешняя политика обрела или усовершенствовала многие другие необходимые для общего успеха в мировых делах качества: новое политическое мышление, гибкость, смелость, творческий подход, динамизм.

Политику доброго примера, доверия, искренности и открытости Советский Союз стремится проводить и в отношении Организации Объединенных Наций. Советский Союз придает важное значение усилиям, направленным на дальнейшее укрепление роли и авторитета, повышение эффективности и более полное использование возможностей ООН как коллективного инструмента поддержания международного мира и безопасности и развития мирного сотрудничества.

В День ООН советская общественность искренне желает Организации Объединенных Наций всяческих успехов в ее благородных усилиях, направленных на устранение угрозы ядерной войны, на сохранение и упрочение мира на Земле.

КОНЦЕПЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ВЫСТУПЛЕНИЕ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ГЛАВЫ ДЕЛЕГАЦИИ СССР НА 42-й СЕССИИ ГА ООН, ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР В. Ф. ПЕТРОВСКОГО ВО ВТОРОМ КОМИТЕТЕ СЕССИИ 7 октября

Тревожное состояние мировой экономики является постоянной темой дискуссий на международных форумах. Однако в последнее время эта тема приобретает новые измерения.

Стремительно нарастают многообразные социально-экономические проблемы, затрагивающие все страны. Валютно-финансовые потрясения, энергетические и продовольственные трудности, слаборазвитость и возможность экологической бури подчеркивают взаимозависимость современного мира. Прогресс науки и техники, развитие коммуникаций и информации определяют его целостность.

Многие из этих проблем несут в себе глобальную угрозу. Их нерешенность, создавая постоянный источник напряженности и конфликтов, усугубляет нависшую над миром опасность ядерного уничтожения.

Новое качество, которое приобрели экономические проблемы за последние годы, состоит в их беспрецедентно возросшем влиянии на общее состояние международной безопасности.

Небезопасен мир, в котором у рубежа голодной смерти может оказаться целый континент, в котором множество стран и народов задыхаются в долговой петле.

В развивающемся мире 500 млн. человек страдают от голода и недоедания, 1,5 млрд. людей лишены современной медицинской помощи, более 800 млн. взрослых — неграмотные, а 200 млн. детей не посещают школу. 800 млн. граждан развивающихся стран имеют ежегодные доходы менее 150 долларов.

Именно в экономической отсталости развивающихся стран, их неравноправном положении в мировом хозяйстве, а не в чем-то другом — подлинные истоки многих конфликтов в Азии, Африке, Латинской Америке.

Нельзя не замечать этого в надежде на незыблемость собственного благополучия или на всеиллие рыночной стихии. Иначе мы рискуем уподобиться созданному Ч. Диккенсом персонажу, который вкушал пищу сам, но делал это с таким благочестивым видом, словно "кормил своего голодного ближнего". Ни объективная ситуация в мировой экономике, ни общечело-

веческие моральные ценности не позволяют вставать на такую позицию.

Реальности взаимозависимости требуют осмысления, новых подходов к международным экономическим и политическим отношениям. Закономерно поэтому, что на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи о необходимости нового политического мышления говорят уже не только социалистические и развивающиеся страны, но и развитые государства Запада.

Наше понимание нового мышления с его гуманными, общечеловеческими критериями и ценностями применительно как к военно-политической, так и к экономической и социальной областям международной жизни изложено в обращенной к сессии статье Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева "Реальность и гарантии безопасного мира". Это концентрированное выражение доктрины совместного поиска международным сообществом путей и средств обеспечения всеобъемлющей безопасности для всех и на равной основе. Хочу подчеркнуть мысль о коллективной работе. Никто не обладает истиной в последней инстанции, ни одна социальная структура или экономическая модель не совершенна.

Новое мышление, особенно в экономике, — это и отказ от попыток строить международные отношения на односторонних интересах кого бы то ни было. В складывающейся сегодня в мире ситуации без обеспечения баланса разных, противоречивых, но реальных интересов всех участников международного экономического обмена невозможно рассчитывать на стабильное и гармоничное развитие мирового хозяйства.

Конкретное проявление нового мышления — концепция *международной экономической безопасности*. Основываясь на осознании реальности современного мира, она исходит из того, что интернационализация экономических проблем жизненно необходима интернационализация диалога, направленного на совместный поиск общеприемлемых подходов к их решению. Несомненно, экономические интересы тех или иных стран либо целых их групп столь различны и противо-

речивы, что консенсус в отношении экономической модели мира представляется труднодостижимым. Однако и здесь, мы надеемся, должен сработать инстинкт самосохранения. Он требует не допустить катастрофической для человечества детонации той взрывчатой силы, которая таится в неурегулированности международных экономических отношений, а оздоровить эти отношения, превратить их в конструктивный фактор международного сотрудничества.

Смысл предлагаемого нами универсального, конструктивного, свободного от конфронтации диалога в том, чтобы совместно разработать концепцию международной экономической безопасности, которая позволила бы на основе объективных законов мировой экономики и сложившихся мирохозяйственных связей совершенствовать эти связи, придать их развитию позитивную направленность и справедливый характер. Пора устранить из международных экономических отношений силовые приемы и методы, освободить их от негативных элементов, связанных с военно-политическим противостоянием. Остро необходимо выйти из ситуации, созданной неокOLONиализмом, чтобы ликвидировать экономическую дискриминацию и устранить неэквивалентный обмен из сферы мировой торговли, чтобы позволить всем распоряжаться своими материальными и человеческими ресурсами в интересах собственных народов, чтобы накормить голодных, дать достойное жилище бездомным, побороть эпидемии, спасти детей, обеспечить хозяйственное и духовное процветание всех государств вместе и каждого в отдельности.

Идея международной экономической безопасности близка и созвучна решениям ООН о новом международном экономическом порядке.

Мы выступаем за согласование мер, которые сделали бы процесс экономической взаимозависимости управляемым, обеспечили бы предсказуемость и стабильность связей всех государств и в конечном итоге — безопасный и взаимовыгодный характер мировых экономических обменов.

Первоочередного внимания требуют наиболее острые проблемы развивающегося мира, над целыми районами которого нависла угроза социально-экономической катастрофы. Попытки совладать с внешней задолженностью развивающихся стран приносят еще меньше результата, чем сизифов труд: "камень" долга не просто сталкивает эти страны вниз, но и становится все тяжелее, вобрав в себя уже 1,2 трлн. долларов. Торговая дискриминация, затрудняющая доступ развивающихся стран на рынки, нездоровая конкуренция и протекционизм приводят к резкому сокращению экспортных поступлений развивающихся стран и, как следствие, подрывают их способность выплачивать внешний долг.

Не спадает острота кризиса в Африке. Растет разрыв в уровнях развития Севера и Юга.

Актуальность задачи ликвидации экономической отсталости развивающихся стран подтверждена в документе "О преодолении слаборазвитости и установлении нового международного экономического поряд-

ка", принятом высшими руководителями государств — участников Варшавского Договора в мае с.г. в Берлине.

Конкретизируя наш подход к ее решению, мы готовы внести свою лепту в рассмотрение путей выхода из кризиса *внешней задолженности*. Советский Союз полагает, что международное сообщество могло бы договориться о снижении процентных платежей по банковским кредитам до уровня, соответствующего условиям официальной помощи развитию, с отнесением разницы на государственные бюджеты стран-кредиторов; разработать дополнительные льготы для наименее развитых стран; ограничить ежегодные долговые выплаты каждой развивающейся страны определенной долей ее экспортной выручки за соответствующий год; принимать в оплату задолженности экспортные товары стран-должников и снять протекционистские ограничения на их импорт; отказаться от начисления дополнительных процентов при предоставлении отсрочки платежей по займам и рефинансированию задолженности.

Некоторые аспекты изложенных выше соображений уже пробивают себе дорогу на практике. Пора, однако, перейти к согласованию программы немедленных действий по облегчению долгового бремени развивающегося мира как шага на пути к всеобъемлющему политическому урегулированию этой проблемы.

Назревает и *перестройка международной валютной системы*, в том числе по таким направлениям, как переход к монетарному стандарту, который был бы независим от интересов какой-либо одной страны; стабилизация и регулирование обменных курсов валют; демократизация организационной структуры международных валютно-финансовых учреждений. Мы открыты для диалога по этим и другим вопросам реформы в рамках всемирной валютно-финансовой конференции под эгидой ООН.

Объединение ресурсов и интеллектуального потенциала мирового сообщества с целью научиться управлять взаимозависимостью для всеобщего блага способствовала бы разработка под эгидой ООН и глобальной стратегии *научно-технического прогресса* в интересах всех государств, прежде всего развивающихся.

Мы придаем особое значение взаимовыгодному международному сотрудничеству в *мирном освоении и использовании атома и космоса* для целей развития. Высоко ценим деятельность МАГАТЭ и предлагаем создать Всемирную космическую организацию, которая могла бы рационализировать усилия государств в космической области, помочь войти в космический век развивающимся странам.

Появляющиеся с каждым днем новейшие технологии, подхваченные водоворотом взаимозависимости, неизменно меняют привычные и еще вчера казавшиеся незыблемыми параметры экономической жизни мира. Все явственнее ощущается потребность в систематическом наблюдении за этими процес-

сами, чтобы не сбиться с главного курса. ООН вполне по силам наладить своего рода *систему раннего обнаружения* новых проблем, возникающих в мировой экономике, которая послужила бы добрым подспорьем при выборе верных ориентиров для многостороннего экономического диалога.

На этой основе можно было бы проводить широкие *внеблоковые консультации* по оценке состояния и перспектив развития мирового хозяйства. Интерес к такой форме экономического взаимодействия государств был замечен в выступлениях целого ряда глав делегаций в общей дискуссии на пленарных заседаниях текущей сессии.

Относительно идеи международной экономической безопасности иногда высказываются опасения, что ее реализация привела бы к *регламентации мировой экономической деятельности*, что, мол, неприемлемо для правительств, приверженных свободной игре рыночных сил. Но не сталкиваемся ли мы ежедневно с ситуацией, когда сами эти правительства стремятся именно регламентировать мирохозяйственные связи? Как иначе охарактеризовать усилия по координации макроэкономической политики с помощью таких рычагов, как обменные курсы валют, налогообложение, учетные ставки? Не является ли по сути своей регламентирующей деятельность МВФ и ГАТТ?

Вообще, вопрос о месте и роли правительства, государства в экономической жизни в национальном и международном масштабе вызывает сегодня повышенный интерес. Мы готовы обсуждать его, обсуждать честно и непредвзято, с учетом объективно сложившихся исторических, политических, социально-экономических и иных условий каждой страны. Но цель такого обсуждения должна заключаться не в попытках "доказать" безоговорочную правоту собственного выбора, а в том, чтобы понять и научиться уважать выбор других и на этой основе искать пути сотрудничества и взаимодействия, отвечающие реальностям взаимозависимости.

Без активного вмешательства правительства немислимо предотвратить разрушение среды обитания человека. Многочисленные национальные законодательные акты, межправительственные соглашения свидетельствуют о том, что пагубные последствия подчинения природопользования слепой игре рыночных сил признаются сегодня повсеместно. Задача выживания человечества диктует необходимость открытия общего фронта экономической и экологической безопасности. Советский Союз предлагает приступить к разработке в рамках ООН *глобальной стратегии охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов*. Начать можно было бы с введения принципа ежегодной отчетности правительств об их природоохранной деятельности, о происшедших и предотвращенных экологических инцидентах на территории их стран. Мы готовы и к сотрудничеству по реализации предложения Комиссии, возглавлявшейся г-жой Брундтланд, о разработке декларации, а затем и конвенции по окружающей среде и устойчивому развитию.

Разумеется, активизация сотрудничества в деле преодоления экономической отсталости и решения других глобальных проблем потребует огромных *дополнительных ресурсов*. Источник для этого только один — разоружение. Другого столь крупного

резерва новых средств у человечества просто нет. Чтобы развязать тугой узел, в который завязаны проблемы развития и вопросы международной безопасности, требуется безотлагательно, на деле начать переключение ресурсов с целей вооружения на цели развития.

Разоружение и развитие в их органической взаимосвязи — ключевой элемент всеобъемлющей системы международной безопасности. Таков главный вывод, вытекающий из итогов состоявшейся в этом году Международной конференции по взаимосвязи разоружения и развития.

Принципиальная договоренность о заключении соглашения по ликвидации двух классов ядерного оружия, достигнутая в ходе советско-американских переговоров, подкрепляет надежды участников Конференции и всего международного сообщества на построение безопасного мира, в котором ресурсы человечества будут служить исключительно мирным целям.

Советский Союз подтверждает свою готовность передавать развивающимся странам часть средств, которые будут реально сэкономлены от тех или иных мер по свертыванию гонки вооружений. Мы выдвинули и детально обосновали предложение о создании международного фонда "Разоружение и развитие" на основе части ресурсов, высвобождающихся в результате сокращения военных расходов. Переход к крупномасштабным мерам разоружения открыл бы невиданные перспективы использования такого фонда в интересах экономической безопасности всех государств. Он мог бы участвовать в финансировании программ борьбы с болезнями и оказания продовольственной и иной чрезвычайной помощи развивающимся странам, глобальных программ научно-технического прогресса и защиты окружающей среды, международных механизмов мирного сотрудничества в космосе.

Осуществление этой идеи на практике позволит СССР, как и другим странам-донорам, существенно расширить свой вклад в дело гласности, открытости, диалога — процессов, в которых органически продолжается дело, начатое Великой Октябрьской социалистической революцией, 70-летие которой исполняется 7 ноября этого года. Именно из отмеченной еще В.И. Лениным тенденции к интернационализации мирохозяйственных связей, из осознания на собственном опыте взаимозависимости современного мира вытекают конкретные задачи развития всесторонних отношений СССР со всеми странами, нашего широкого и глубокого участия в международном разделении труда, нашей интеграции в мировую систему хозяйствования, составной частью которой мы давно являемся фактически, но не всегда, так сказать, были в ней политически и организационно. Эти задачи являются генеральным направлением перестройки управления внешнеполитическими связями СССР. Присоединение к Общему фонду для сырьевых товаров, участие в международных товарных соглашениях, шаги по сближению с ГАТТ — все это конкретные проявления нашей линии, ответственности СССР за совершенствование международных экономических отношений на справедливых и демократических началах, нашей объективной заинтересованности в создании условий для надежного и взаимовыгодного сотрудничества всех государств. Нет нужды говорить, что создать такие условия можно лишь сообща.

Развитие взаимозависимости нельзя направить по улице с односторонним движением.

Понимая эту непреложную истину, мы внимательно изучаем и учитываем взгляды других членов международного сообщества на проблемы экономической безопасности. Эти проблемы в 80-е годы исследовались учеными Франции, ФРГ, Нидерландов и других западноевропейских стран, они стали предметом выступлений представителей американских деловых кругов, японских политических деятелей. На Конференции по разоружению и развитию тема преодоления социально-экономических угроз безопасности звучала в выступлениях глав делегаций Индии и Италии, Танзании и Австрии, Шри-Ланки и Швеции, Зимбабве и Финляндии, Ирландии и многих других государств.

Состоявшиеся в ходе визита Э.А. Шеварднадзе в Латинскую Америку переговоры выявили взаимопонимание по вопросам продвижения к новому мировому экономическому порядку, гарантирующему экономическую безопасность всем государствам. В том же направлении идут идеи Декларации XI ежегодной встречи министров иностранных дел "группы 77", которые призвали мировое сообщество объединить усилия и начать диалог по выработке механизмов "всеобъемлющей международной экономической системы, основанной на принципах равенства, справедливости, гармонии и универсальности".

В докладе "ООН завтрашнего дня", подготовленном в рамках Американской ассоциации содействия ООН, предлагается, чтобы Организация возглавила усилия по разработке "более всеобъемлющей концепции безопасности, учитывающей и такие факторы, как экономическое и социальное развитие, окружающая среда, права человека".

Организация Объединенных Наций является уникальным форумом, имеющим для этого все необходимые возможности. Мы — за их полное использование, за всестороннюю активизацию экономических органов ООН и ее системы в интересах всех государств.

Бесспорно, еще немало предстоит сделать, чтобы отладить механизмы многостороннего сотрудничества. Этому посвящено проходящее сейчас исследование путей повышения эффективности социально-экономического сектора ООН. Интересные предло-

жения содержатся и в докладе генерального секретаря о работе Организации (док. ООН А/42/1). Идеи о путях реформы высказываются и в неправительственных кругах, политическими деятелями и учеными различных стран. Все предложения, продиктованные заботой о будущем ООН, заслуживают внимательного коллективного изучения. Мы к этому готовы.

Мы с удовлетворением отмечаем прозвучавшие здесь вчера высказывания в пользу консенсуса, совместных действий, причем об этом заговорили даже апологеты индивидуализма. Хотелось бы надеяться, что эти высказывания распространяются и на тот консенсус, который был достигнут в связи с подготовкой и проведением Конференции по разоружению и развитию.

Было бы полезно, чтобы стало правилом рассматривать консенсусные решения как документы особого статуса, выполнению которых уделялось бы самое пристальное внимание в нашем Комитете.

Стремление построить на новой основе международную экономическую деятельность, понимание необходимости отказа от конфронтации проявляются в ростках нового мышления, которые постепенно пробивают себе дорогу и в экономических органах ООН. Еще пару лет назад казалось невозможным договориться "всем миром" о самых общих рамках политического подхода к проблеме внешней задолженности. А 41-я сессия Генеральной Ассамблеи консенсусом приняла соответствующую резолюцию.

Летом этого года ЭКОСОС также консенсусом одобрил решение, в котором рекомендовал Генеральной Ассамблее продолжить рассмотрение доклада генерального секретаря ООН о концепции международной экономической безопасности (док. ООН А/42/314) с целью содействия диалогу по вопросам международного экономического сотрудничества и развития.

В нашем выступлении мы постарались откликнуться на этот призыв и надеемся, что так же поступят другие делегации. Только в том случае, если всем нам удастся прервать разнобой монологов и завязать конструктивный, предметный диалог, можно будет уловить главную для всех тему и совместными стараниями построить вокруг нее гармонию равноправного и взаимовыгодного сотрудничества.

ООН И КОНЦЕПЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Одним из основных направлений внешней политики Советского Союза, определенной XXVII съездом КПСС, является создание всеобъемлющей системы международной безопасности, охватывающей связанные между собой ключевые области международных отношений, в том числе экономическую.

СССР в той или иной форме неоднократно поднимал на международной арене вопрос о необходимости обеспечения международной экономической безопасности. Еще в 1931 году СССР внес на рассмотрение Европейской комиссии Лиги наций проект протокола

об экономической ненападении, который предусматривал запрещение любых актов экономической агрессии; новый проект по этому вопросу был внесен затем на Лондонской экономической конференции в 1933 году. Однако проблема запрещения экономического насилия в тот период не была решена, так как империалистические державы систематически саботировали рассмотрение всех советских предложений по этому вопросу.

В наиболее обобщенном виде понятие экономической агрессии было сформулировано в советском

проекте определения агрессии 1953 года (док. ООН А/3574, с. 33–34). В проекте указывалось, что "будет признано совершившим акт экономической агрессии государство, которое первым совершит одно из следующих действий:

а) предпримет меры экономического давления, нарушающие суверенитет другого государства, его экономическую независимость и угрожающие основам экономической жизни этого государства;

б) предпримет меры в отношении другого государства, препятствующие эксплуатации ими своих собственных природных богатств или национализации этих богатств;

с) подвергнет другое государство экономической блокаде".

При обсуждении вопроса о понятии агрессии в различных органах ООН – на сессиях Генеральной Ассамблеи, в ее сессионных комитетах, в Комиссии международного права, в Специальном политическом комитете – понятие экономической агрессии, экономического нападения получило свое дальнейшее развитие и уточнение. Представители ряда государств указывали, что к актам экономической агрессии должны быть отнесены следующие распространенные в практике империалистических держав действия. Одной из наиболее опасных форм применения силы в международных отношениях является *экономическая блокада*, т.е. система мер, направленных на экономическую изоляцию какого-либо государства или группы государств. Устав ООН допускает экономическую блокаду как возможную коллективную меру, осуществляемую государствами только для поддержания международного мира и безопасности (ст. 39 и 41) и только по решению Совета Безопасности, принятому с соблюдением ст. 27 Устава, но исключает обращение государств к такой мере по собственной инициативе для защиты своих действительных или мнимых прав и интересов.

К актам экономической агрессии должен быть отнесен также экономический бойкот, т.е. отказ устанавливать или поддерживать экономические отношения с каким-либо государством или группой государств. Один из специальных видов экономического бойкота – *эмбарго*, т.е. запрещение правительством вывоза каких-либо товаров. Введение эмбарго в мирное время является одним из средств незаконного давления на другие государства. К частным случаям эмбарго относятся задержание судов и замораживание активов.

Понятие экономической агрессии не ограничивается указанными выше действиями государств. Противоправное применение экономической силы может выражаться в самых различных формах (дискриминация в области международной торговли и коммуникаций, посягательство на экономические ресурсы другой страны, неэквивалентный обмен, навязывание кабальных соглашений об экономической "помощи" и т.д.).

С проблемой недопущения использования экономического давления в известной степени связана концепция *коллективной экономической безопасности*, обсуждавшаяся по предложению Бразилии на 54, 55-й и

57-й сессиях ЭКОСОС (1973–1974 гг.). В ходе дискуссий выявилось резко отрицательное отношение западных стран к данной концепции, особенно в том, что касалось разработки юридических норм, которые гарантировали бы соблюдение государствами принципов нормальных экономических взаимоотношений.

Развивающиеся страны выступали в ряде случаев с позиций, совпадающих с подходом социалистических стран, в первую очередь это относилось к идее развития экономических отношений на основе принципов невмешательства, самоопределения и безопасности от давления извне. Вместе с тем представители этой группы стран проявили стремление трактовать проблему экономической безопасности с точки зрения обеспечения главным образом своих специфических интересов, упуская из виду наиболее существенный ее элемент – запрещение использования экономических связей для оказания политического нажима.

Идея создания системы коллективной экономической безопасности из-за резко негативного отношения к ней западных стран в этот период развития не получила. В принятой в 1974 году на 57-й сессии ЭКОСОС резолюции 1911 (LVII) говорилось лишь о необходимости ее более тщательной разработки.

В современном же выражении выдвинутая Советским Союзом концепция международной экономической безопасности, органически впитавшая в себя прогрессивные положения Заключительного акта СБСЕ и других документов хельсинкского процесса, Хартии экономических прав и обязанностей государств, других решений ООН в области нового международного экономического порядка (НМЭП), начала формироваться в середине 80-х годов.

На второй очередной (1985 г.) сессии ЭКОСОС Советский Союз выдвинул проект резолюции по МЭБ, содержащий в достаточно развернутой форме конкретные меры по обеспечению экономической безопасности государств, которые рекомендовались для принятия на национальном и международном уровнях. Эта резолюция была воспринята в ООН по-разному. Но в силу бесспорной международной значимости этой проблемы на 40-й сессии ГА ООН подавляющим большинством голосов (96 против 19) была принята резолюция 40/173, наметившая общие контуры концепции МЭБ и содержащая положение о подготовке генеральным секретарем к 42-й сессии ГА ООН доклада о концепции МЭБ.

В развитие положений этой резолюции 27 января 1986 г. Советское правительство выступило с Меморандумом "Международная экономическая безопасность государств – важное условие оздоровления международных экономических отношений", который явился логическим продолжением нашей принципиальной линии в экономических органах ООН и на международной арене в целом и оказал важную морально-политическую поддержку развивающимся странам в их борьбе за утверждение своего законного права на независимое социально-экономическое развитие и равноправное участие в международном экономи-

ческом сотрудничестве. Представители многих развивающихся и неприсоединившихся стран особенно подчеркивали органическую связь Меморандума с Заявлением М.С. Горбачева от 15 января 1986 г., проводя мысль о том, что он стал дополнением программы полной и повсеместной ликвидации ядерного оружия конкретными предложениями по нормализации и оздоровлению международных экономических отношений.

В 1986 году работа по продвижению концепции МЭБ в ООН продолжалась. Ее результаты свидетельствовали о расширении поддержки международным сообществом данной концепции. На 41-й сессии Генассамблеи в поддержку резолюции, предполагающей активизацию работы над концепцией МЭБ, проголосовало уже 106 стран, а на второй очередной (1987 г.) сессии ЭКОСОС решение по международной экономической безопасности (хотя и процедурного характера) впервые было принято консенсусом.

Обсуждение на 42-й сессии ГА ООН доклада генерального секретаря по концепции МЭБ во исполнение резолюции 40/173 создает хорошую основу для развертывания широкого международного диалога по концепции МЭБ, придания ей подлинно универсального характера.

Значительный вклад в развитие этого процесса может также внести выдвинутая на XXVII съезде КПСС идея о проведении Всемирного конгресса по

проблемам международной экономической безопасности, цель которого заключается в том, чтобы, с одной стороны, обсудить все то, что мешает развитию нормального международного экономического сотрудничества, отягощает мировые хозяйственные связи, а с другой — наметить конкретные меры и заложить политическую основу для создания системы МЭБ.

Нельзя, однако, не учитывать, что ряд стран сохраняют пока сдержанную, а подчас и негативную позицию в отношении концепции МЭБ и что ее формирование как общеприемлемой стратегии перестройки мировой экономики и международных экономических отношений с учетом интересов всех государств потребует, видимо, определенного периода времени и больших усилий со стороны всех заинтересованных стран. И все же МЭБ пробивает себе дорогу в ООН, в сознании мирового сообщества как объективная потребность, поскольку, как подчеркнул М.С. Горбачев в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду КПСС, "решать общечеловеческие, глобальные проблемы силами одного государства или группы государств нельзя. Здесь необходимо сотрудничество в общемировом масштабе, тесное конструктивное взаимодействие большинства стран. Сотрудничество на основе полного равноправия, уважения суверенитета каждого... Таково категорическое требование времени, в которое мы живем".

Приложение 1

УЧАСТИЕ СССР

в международных организациях и органах ООН,
занимающихся социально-экономическими
и научно-техническими вопросами

ЦЕНТРАЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ООН

- I. Второй комитет Генеральной Ассамблеи ООН — экономические и социальные вопросы
- II. Экономический и Социальный Совет (ЭКОСОС)

Вспомогательные функциональные органы ЭКОСОС

1. Комитет по программе и координации
2. Комитет по планированию развития
3. Консультативный комитет по науке и технике
4. Межправительственный комитет по науке и технике в целях развития
5. Статистическая комиссия
6. Комиссия по народонаселению
7. Комиссия по населенным пунктам
8. Комитет по природным ресурсам
9. Комитет по освоению и использованию новых и возобновляемых источников энергии
10. Комиссия по транснациональным корпорациям

11. Всемирный продовольственный совет
12. Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП)
13. Университет ООН
14. Учебный и научно-исследовательский институт ООН (ЮНИТАР)
15. Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ)
16. Программа развития ООН

Региональные экономические комиссии ООН

1. Европейская экономическая комиссия (ЕЭК)
2. Экономическая и социальная комиссия ООН для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО)
3. Экономическая комиссия ООН для Африки (ЭКА) (в качестве наблюдателя)
4. Экономическая комиссия ООН для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК) (в качестве наблюдателя)
5. Экономическая и социальная комиссия ООН для Западной Азии (в качестве наблюдателя)

Основные вспомогательные органы ЕЭК

1. Старшие экономические советники
2. Старшие советники по науке и технике
3. Старшие советники по окружающей среде
4. Старшие советники по энергетике
5. Комитет по развитию внешней торговли
6. Комитет по внутреннему транспорту
7. Комитет по водным проблемам*
8. Комитет по сельскому хозяйству
9. Комитет по жилищному вопросу, строительству и градостроительству
10. Комитет по электроэнергии
11. Комитет по газу
12. Комитет по углю
13. Комитет по химической промышленности
14. Комитет по черной металлургии
15. Комитет по лесоматериалам
16. Конференция европейских статистиков
17. Совещание правительственных должностных лиц, ответственных за политику в области стандартизации
18. Исполнительный орган Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния
19. Рабочая группа по машиностроению и автоматизации

Комитеты ЭСКАТО

- Комитет по промышленности, технологии и населенным пунктам
- Комитет по планированию развития и статистики
- Комитет по сельскому хозяйству и окружающей среде
- Комитет по природным ресурсам
- Комитет по народонаселению и социальному развитию
- Комитет по торговле
- Комитет по судоходству, транспорту и связи
- Комитет по тайфунам (в качестве наблюдателя)

* В настоящее время ведется работа по слиянию Комитета по водным проблемам со Старшими советниками по окружающей среде.

- Временный комитет по координации исследований бассейна нижнего течения реки Меконг (в качестве наблюдателя)
- Комитет по координации совместных исследований минеральных ресурсов в шельфовых зонах Азии (в качестве наблюдателя)

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ООН

1. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ)
2. Международная организация труда (МОТ)
3. Организация ООН по промышленному развитию (ЮНИДО)
4. Всемирная метеорологическая организация (ВМО)
5. Всемирный почтовый союз (ВПС)
6. Международный союз электросвязи (МСЭ)
7. Международная организация гражданской авиации (ИКАО)
8. Международная морская организация (ИМО)

Конференция ООН по торговле и развитию

1. Совет по торговле и развитию

Комитеты ЮНКТАД

1. Комитет по сырьевым товарам
2. Комитет по готовым изделиям и полуфабрикатам
3. Комитет по невидимым статьям и финансированию торговли
4. Комитет по морским перевозкам
5. Комитет по передаче технологии
6. Комитет по экономическому сотрудничеству между развивающимися странами
7. Специальный комитет по преференциям

В июле 1987 года СССР присоединился к Соглашению об учреждении Общего фонда для сырьевых товаров, которое, как ожидается, вступит в силу в ближайшее время.

Международные товарные соглашения, разработанные и действующие под эгидой и при участии ЮНКТАД

1. Международное соглашение по натуральному каучуку
2. Международное соглашение по какао
3. Международное соглашение по сахару
4. Международное соглашение по тропической древесине

Межправительственные комитеты, конвенции, действующие под эгидой ЮНКТАД; международные исследовательские группы (по отдельным сырьевым товарам)

- Комитет по вольфраму
- Конвенция о Кодексе поведения линейных конференций
- Комплекс согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой
- Международный Кодекс поведения в области передачи технологии
- Совещание правительственных экспертов по обратной передаче технологии
- Международная исследовательская группа по свинцу и цинку
- Международная исследовательская группа по никелю
- Совместная межправительственная группа ЮНКТАД/ИМО по морским залогам и ипотечкам



ОФИЦИАЛЬНЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ МИД СССР

24 октября

В Москве с большой озабоченностью следят за опасным развитием обстановки в Персидском заливе. Практически ежедневно оттуда поступают тревожные сообщения о нападениях на торговые суда, гражданские и экономические объекты. 22 октября был подвергнут ракетному обстрелу нефтяной терминал в кувейтском порту аль-Ахмеди, имеются человеческие жертвы.

Советский Союз уже неоднократно заявлял о своем негативном отношении к подобного рода действиям, от кого бы они ни исходили. Тем более не могут не вызывать осуждения вооруженные акции против нейтрального Кувейта. Они неприемлемы ни с точки зрения международного права, ни по соображениям гуманности и морали. Втягивание в конфликт третьих стран Персидского залива недопустимо, от кого бы ни исходили эти попытки.

Советский Союз подтверждает, что он выступает в поддержку территориальной целостности, независимости и суверенитета дружественного Кувейта.

Попытки вовлечь Кувейт в водоворот ирано-иракского конфликта вопреки воле его народа и руководства только накаляют обстановку в регионе, создают завалы на пути поиска путей прекращения войны и стабилизации обстановки в регионе.

ОТВЕТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ МИД СССР ДИПЛОМАТИЧЕСКОМУ КОРРЕСПОНДЕНТУ ТАСС

6 ноября

Вопрос: Как известно, за последнее время Советский Союз интенсивно проводит контакты с арабски-

ми руководителями. Только что в Москве состоялась встреча М.С. Горбачева с Я. Арафатом. Как в свете этого Вы оцениваете состояние дел с ближневосточным урегулированием?

Ответ: Нынешнее положение на Ближнем Востоке требует активных, целеустремленных действий всех, кто действительно заинтересован в разблокировании кризиса в этом регионе, в установлении там прочного мира. Этим и руководствуется Советский Союз, динамично взаимодействуя со сторонами, ключевыми с точки зрения достижения этой цели.

Встреча М.С. Горбачева с Я. Арафатом 5 ноября имела, как нам представляется, важное значение для координации наших действий на этом направлении с ООП, являющейся, безусловно, одним из основных участников мирного процесса на Ближнем Востоке.

Мы с палестинским руководством разделяем глубокую озабоченность продолжающейся неурегулированностью конфликта на Ближнем Востоке, о чем говорил и Я. Арафат в своем обстоятельном выступлении на московской встрече.

С уверенностью можно констатировать: мы едины с нашими палестинскими друзьями в том, что прочный мир в этом регионе может явиться только результатом справедливого, всеобъемлющего урегулирования. Магистральный путь к нему — это созыв полномочной международной конференции под эгидой ООН с равноправным участием в ней всех непосредственно заинтересованных сторон, включая ООП — единственного законного представителя палестинского народа, а также пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН.

Советский Союз намерен и впредь активно взаимодействовать с палестинским руководством, с арабскими государствами, со всеми заинтересованными сторонами по актуальным вопросам ближневосточной ситуации с упором на необходимость безотлагательно начать практическое движение в сторону созыва такой конференции.

Вопрос: Сейчас между арабскими странами осуществляются активные контакты с целью созыва 8 ноября в Аммане внеочередного арабского совещания в верхах. Каких результатов Вы ожидаете от этого форума?

Ответ: Думаю, сейчас преждевременно делать прогнозы, пытаться предвосхищать итоги амманского форума. Ясно одно: проведение общеарабского совещания уже само по себе может стать важным событием для Ближнего Востока. Ведь такую встречу в полном составе не удавалось созвать на протяжении последних пяти лет со времени совещания глав арабских государств в Фесе.

В фокусе внимания арабских руководителей будут находиться важные вопросы о том, как добиться установления прочного мира в регионе. Уже четыре десятилетия длится трагедия палестинского народа, которая составляет стержневую проблему арабо-израильского конфликта — самого застарелого регионального конфликта современности. Палестинские и другие арабские земли, захваченные Израилем с июня 1967 года, продолжают томиться под израильской оккупацией. Вот уже который год кровоточит незаживающая ливанская рана. Ближний Восток стал ареной кровопролитных войн, опасных кризисов и столкновений, которые истощают его материальные и интеллектуальные ресурсы, отвлекают его народы от пути созидательного развития, создают серьезную угрозу международному миру и безопасности.

В Москве исходят из того, что давно настала пора переломить этот пагубный ход событий, объединить усилия в борьбе за созыв полномочной международной конференции по Ближнему Востоку. Важную,

если не основополагающую, роль в этом могут и должны сыграть, конечно же, сами арабы.

Восьмой год пылает зарево ирано-иракской войны, принесшей неисчислимые жертвы и разрушения народам обеих стран. Худую славу порохового погребаснискал себе Персидский залив, где происходит беспрецедентное наращивание военного присутствия США и их союзников по НАТО. Мы по-прежнему убеждены в том, что разумную и сбалансированную основу для скорейшего и справедливого ирано-иракского урегулирования составляет резолюция 598 Совета Безопасности ООН, которую, как мы знаем, поддерживают арабские страны. Главное сейчас — добиваться ее выполнения в полном объеме, максимально содействовать миротворческой миссии генсекретаря ООН.

Безопасность судоходства в Персидском заливе должна быть надежно обеспечена. Путь к этому — не натовская морская армада, ее присутствие там лишь подливает масло в огонь, — а коллективная воля международного сообщества. В распоряжение ООН должны быть переданы необходимые и достаточные военно-морские силы.

Мы надеемся, что совещание в верхах в Аммане внесет свой конструктивный вклад в поиски политического урегулирования острейших региональных проблем. В нашей стране, которая всегда была борником упрочения единства действий арабов, искренне желают, чтобы амманский форум поднял на новый, более высокий уровень сотрудничество и координацию действий арабов в борьбе за мирное и безопасное будущее государств и народов Ближнего и Среднего Востока.

ДЕНЬ ЗА ДНЕМ

16—19 октября

В МИД СССР состоялись советско-швейцарские консультации. В ходе бесед первого заместителя министра иностранных дел СССР А.Г. Ковалева и заместителя министра иностранных дел СССР Б.Н. Чаплина с государственным секретарем Федерального департамента иностранных дел Швейцарии Э. Бруннером был обсужден широкий круг международных проблем, а также вопросы двусторонних отношений. В беседах принял участие посол Швейцарии в СССР Ф. Пианка.

19 октября

Заместитель министра иностранных дел СССР И.А. Рогачев принял делегацию Китайской ассоциации содействия ООН во главе с председателем ассоциации Би Цзилуном. В беседе, прошедшей в дружественной обстановке, обсуждались вопросы укрепления сотрудничества между ассоциациями содействия ООН двух стран. Было выражено общее мнение о необходимости

дальнейших усилий в целях содействия повышению роли ООН в мировых делах.

19—20 октября

В МИД СССР состоялись политические консультации с генеральным директором МИД Нидерландов Х. Вейнандсом, который был принят для беседы первым заместителем министра иностранных дел СССР А.Г. Ковалевым, имел встречи с руководством ряда отделов и управлений МИД СССР.

В ходе консультаций, прошедших в деловой и конструктивной обстановке, были обсуждены некоторые актуальные проблемы разоружения, укрепления безопасности в Европе, дальнейшего продвижения общеевропейского процесса. Внимание нидерландской стороны было привлечено к недавним предложениям М.С. Горбачева по снижению военной активности и развитию международного сотрудничества в североевропейском регионе. Были также затронуты вопросы советско-нидерландских отношений.

26 октября

Э.А. Шеварднадзе принял посла КНР в СССР Юй Хунляна по его просьбе.

Советское руководство, заявил Э.А. Шеварднадзе, намерено в соответствии с линией, определенной XXVII съездом КПСС и развитой во владивостокской речи М.С. Горбачева, идти вперед, прилагать дальнейшие усилия к тому, чтобы отношения между СССР и КНР приобрели характер устойчивого добрососедского сотрудничества.

Отметив прогресс в развитии межгосударственных связей и контактов, обе стороны выразили удовлетворение в связи с расширением взаимного обмена опытом социалистического строительства.

В Советском Союзе, сказал министр иностранных дел СССР, с большим интересом следят за ходом преобразований в Китае, желают успехов работе XIII съезда Компартии Китая.

Юй Хунлян высказал наилучшие пожелания советскому народу в связи с приближающимся 70-летием Великого Октября.

При обсуждении международных вопросов посол КНР был ознакомлен с итогами советско-американских переговоров в Москве, с новыми советскими инициативами, обеспечивающими основу для продвижения вперед в деле устранения всеобщей ядерной опасности.

В Китае, отметил посол, приветствуют диалог между СССР и США, достижение ими принципиальной договоренности по ракетам средней и меньшей дальности.

*

Э.А. Шеварднадзе принял посла ФРГ в СССР А. Майер-Ландрута по его просьбе.

В состоявшейся беседе обсуждены некоторые вопросы двусторонних советско-западногерманских отношений, в том числе относящиеся к экономическому и научно-техническому сотрудничеству между СССР и ФРГ, а также актуальные международные проблемы, представляющие взаимный интерес.

Э.А. Шеварднадзе информировал посла об основных итогах состоявшихся в Москве переговоров с госсекретарем США Дж. Шульцем, отметив серьезный прогресс, достигнутый на этих переговорах в деле согласования наиболее сложных положений будущего договора по ракетам средней и меньшей дальности. Он подчеркнул также большую значимость новых принципиально важных инициатив, изложенных М.С. Горбачевым, в целях нахождения развязок по сокращению стратегических наступательных вооружений. В ходе беседы был затронут вопрос о заключении конвенции по запрещению химического оружия. С советской стороны была выражена при этом озабоченность в связи с намерением администрации США приступить к производству бинарных вооружений.

Посол ФРГ заявил, что его правительство приветствует открывшуюся перспективу подписания в неда-

леком будущем соглашения о ликвидации ракет средней и меньшей дальности и выступает также за достижение соглашения о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений.

*

Заместитель министра иностранных дел СССР А.А. Бессмертных встретился с послами и поверенными в делах НРБ, СРВ, ВНР, ГДР, КНДР, Кубы, МНР, ПНР, СРП, ЧССР. Главы дипломатических миссий были подробно информированы о ходе и содержании состоявшихся в Москве 22–23 октября с.г. переговоров между министром иностранных дел СССР Э.А. Шеварднадзе и государственным секретарем США Дж. Шульцем.

Особое внимание было уделено новым крупным инициативам, внесенным М.С. Горбачевым в ходе беседы с Дж. Шульцем, по вопросам ядерно-космического комплекса, включая ракеты средней и меньшей дальности, по сближению позиций СССР и США в деле существенного сокращения стратегических наступательных вооружений в условиях строгого соблюдения Договора по ПРО.

Было констатировано, что последовательная линия, проводимая Советским Союзом в отношении с США, отвечает интересам социалистических государств, всех стран мира.

*

Посол Ирландии Чарльз В. Уилан вручил в Кремле верительные грамоты кандидату в члены Политбюро ЦК КПСС, первому заместителю Председателя Президиума Верховного Совета СССР П.Н. Демичеву.

*

В г. Александрия (АРЕ) возобновилась деятельность генерального консульства СССР.

26–30 октября

В МИД СССР состоялись советско-американские консультации по вопросам внешнеполитического планирования. Группу представителей государственного департамента США возглавлял директор Бюро по планированию внешней политики Р. Соломон, группу представителей МИД СССР – член коллегии, начальник Управления оценок и планирования Л.И. Менделевич.

В ходе консультаций состоялся деловой полезный обмен мнениями по широкому кругу вопросов, связанных с долгосрочными перспективами развития мировой обстановки, в частности советско-американских отношений. Большое внимание было уделено проблемам международной безопасности во всех ее сферах, в глобальном и региональном разрезе.

В ходе консультаций Р. Соломон имел беседы с заместителями министра иностранных дел СССР А.А. Бесмертных, В.Ф. Петровским и И.А. Рогачевым.

Американские представители имели также встречи с советскими учеными, занимающимися международной проблематикой.

27 октября

Э.А. Шеварднадзе пригласил посла США в СССР Дж. Мэтлока и имел с ним беседу, в ходе которой были обсуждены вопросы, представляющие взаимный интерес.

*

Э.А. Шеварднадзе принял директора Бюро по планированию внешней политики государственного департамента США Р. Соломона, находящегося в Советском Союзе для консультаций в МИД СССР.

Были затронуты вопросы советско-американских долгосрочных отношений, долгосрочных перспектив их развития, а также некоторые актуальные международные проблемы.

Во встрече приняли участие посол США в СССР Дж. Мэтлок и член коллегии МИД СССР Л. И. Менделевич.

*

Первый заместитель министра иностранных дел СССР Ю.М. Воронцов встретился с главами дипломатических миссий стран — участниц европейских сообществ: Дании, Португалии, Великобритании, Франции, Нидерландов, Испании, Бельгии, ФРГ, Ирландии, Греции, Италии.

Дипломатические представители были обстоятельно информированы об основном содержании и итогах переговоров в Москве 22–23 октября с.г. между министром иностранных дел СССР Э.А. Шеварднадзе и государственным секретарем США Дж. Шульцем.

Была отмечена большая значимость новых принципиально важных инициатив, внесенных М.С. Горбачевым в ходе беседы с Дж. Шульцем в целях нахождения развязок по вопросам ядерно-космического комплекса, включая заключение советско-американского соглашения по ракетам средней и меньшей дальности, сближения позиций СССР и США в деле существенного сокращения стратегических наступательных вооружений в условиях соблюдения и сохранения режима Договора по ПРО.

Было подчеркнуто, что конструктивная линия советского руководителя, продемонстрированная в ходе контактов в Москве, является практической реализацией на переговорах по жизненно важным для человечества проблемам философии нового политического мышления и создает благоприятные предпосылки для радикального снижения уровней ракетно-ядерного противостояния в Европе и в мире в целом.

Сейчас создаются необходимые материальные условия для решительного поворота на нашем континенте к строительству "общеевропейского дома", основанного на принципах доверия и сотрудничества. Принять участие в реализации открывшихся возможностей — благородная и ответственная задача всех стран.

*

Первый заместитель министра иностранных дел СССР А.Г. Ковалев принял посла Греческой Республики в СССР М. Дунтаса в связи с предстоящим вручением им верительных грамот.

*

Заместитель министра иностранных дел СССР И.А. Рогачев дал завтрак в честь посла Демократической Социалистической Республики Шри-Ланка в СССР Н. Канакаратне в связи с его отъездом на родину.

28 октября

Протокольный отдел МИД СССР организовал для дипломатического корпуса в Москве просмотр художественного кинофильма "Ленин в 1918 году".

28–30 октября

В Москве состоялись консультации по консульским вопросам между МИД ЛНДР и МИД СССР.

Лаосская делегация была принята заместителем министра иностранных дел СССР Б.Н. Чаплиным.

29 октября

Состоялась беседа заместителя министра иностранных дел СССР И.А. Рогачева с находившимся в Москве проездом заместителем министра иностранных дел СРВ Нгуен Зи Ниеном. Обсуждались вопросы повышения роли ООН в международных делах и другие проблемы, представляющие взаимный интерес.

*

Заместитель министра иностранных дел СССР В.Ф. Петровский принял делегацию Координационного комитета антивоенного движения ФРГ, находившуюся в Москве по приглашению Советского комитета защиты мира. Представители различных западногерманских партий и организаций проявили большой интерес к последним инициативам Советского Союза в области разоружения и на других направлениях формирования всеобъемлющей системы безопасности, к советской концепции повышения и укрепления роли ООН. Состоялся обстоятельный обмен мнениями по вопросам понижения уровня военного противостояния на евро-

пейском континенте и другим аспектам положения дел в "общеевропейском доме".

30 октября

Состоялась беседа заместителя министра иностранных дел В.Ф. Петровского с обозревателем газеты "Лос-Анджелес таймс" Р. Шеером.

*

В.Ф. Петровский принял для беседы корреспондента заградской газеты "Виесник" Б. Влохоновича.

*

Посол Греческой Республики М. Дунтас вручил в Кремле верительные грамоты кандидату в члены Политбюро ЦК КПСС, первому заместителю Председателя Президиума Верховного Совета СССР П.Н. Демичеву.

31 октября

По возвращении Э.А. Шеварднадзе из Вашингтона, где он имел беседы по актуальным вопросам советско-американских отношений с президентом и государственным секретарем США, в МИД СССР были приглашены послы Болгарии, Венгрии, Вьетнама, ГДР, КНДР, Кубы, Лаоса, Монголии, Польши, Румынии и Чехословакии. Заместитель министра иностранных дел СССР А.А. Бессмертных, который участвовал в вашингтонских переговорах, обстоятельно проинформировал их о результатах бесед в столице США.

Было подчеркнуто, что в основу переговоров легли принципиальные положения и конкретные идеи, изложенные в личном послании М.С. Горбачева Р. Рейгану. Эти предложения, а также результаты предшествовавших переговоров в Москве и Вашингтоне сделали возможным достижение договоренности о концепции и повестке дня встречи высших руководителей СССР и США в Вашингтоне, которая начнется 7 декабря 1987 г.

Особое внимание было уделено достигнутому пониманию, что во время встречи в верхах в США Генеральный секретарь ЦК КПСС и президент США наряду с подписанием договора о полной ликвидации ракет СССР и США средней и меньшей дальности выработают инструкции своим делегациям относительно будущего договора по сокращению на 50 процентов стратегических наступательных вооружений СССР и США в условиях соблюдения Договора по ПРО и невыхода из него в течение согласованного срока.

Было отмечено, что эта крупная договоренность идет в русле согласованной линии социалистических государств на упрочение всеобщей безопасности, которая получила новый импульс на встрече министров иностранных дел государств — участников Организа-

ции Варшавского Договора в Праге 28–29 октября с.г.

*

Протокольный отдел и Управление по гуманитарным и культурным связям МИД СССР организовали для глав дипломатических представительств в Москве и советников посольств по вопросам культуры посещение всесоюзной художественной выставки "Страна Советов", посвященной 70-летию Великой Октябрьской социалистической революции.

1 ноября

Первый заместитель министра иностранных дел СССР Ю.М. Воронцов имел беседу с находившимся в Москве проездом министром иностранных дел ДРА А. Вакилем.

*

Заместитель министра иностранных дел СССР И.А. Рогачев принял посла КНР в СССР Юй Хунляна и проинформировал его о результатах переговоров Э.А. Шеварднадзе с президентом и государственным секретарем США в Вашингтоне.

*

Состоялась беседа заместителя министра иностранных дел СССР В.П. Логинова с послом СФРЮ в СССР М. Вершем, в ходе которой он был информирован о результатах переговоров Э.А. Шеварднадзе с президентом и государственным секретарем США в Вашингтоне.

3 ноября

Заместитель министра иностранных дел СССР И.А. Рогачев принял находившегося в Москве в связи с празднованием 70-летия Великой Октябрьской социалистической революции видного деятеля правящей либерально-демократической партии Японии, заместителя председателя Ассоциации депутатов парламента Японии за дружбу с Советским Союзом Б. Хару по его просьбе. Были обсуждены некоторые вопросы советско-японских отношений, представляющие взаимный интерес.

*

Заместитель министра иностранных дел В.Ф. Петровский принял главного редактора журнала "Ю.С. ньюс энд Уорлд рипорт" М. Зукермана.

В ходе состоявшейся беседы были обсуждены состояние советско-американских отношений, пути их улучшения, а также некоторые международные проблемы.

4 ноября

Протокольный отдел МИД СССР организовал для глав дипломатических представительств и советников посольств в Москве посещение Центрального музея революции.

5 ноября

Э.А. Шеварднадзе принял посла США в СССР Дж. Мэтлока по его просьбе. В ходе беседы обсуждались вопросы подготовки предстоящей советско-американской встречи на высшем уровне, в частности связанные с завершением работы над договором о ликвидации ракет средней и меньшей дальности.

*

Заместитель министра иностранных дел СССР В.Г. Комплектов и посол Колумбии в СССР К.Х. Трухильо подписали Программу культурных и научных обменов между СССР и Колумбией на 1987–1988 годы.

*

По случаю 70-летия Великой Октябрьской социалистической революции главы дипломатических представительств зарубежных государств, аккредитованные в Советском Союзе, посетили Мавзолей В.И. Ленина

и возложили венок.

Венок был возложен также к могиле Неизвестного солдата у Кремлевской стены.

6 ноября

Заместитель министра иностранных дел СССР А.Л. Адамишин принял находившегося в Москве на праздновании 70-летия Великой Октябрьской социалистической революции члена делегации Республики Гана, заместителя министра иностранных дел М. Чамбаса.

В соответствии с советско-ганским протоколом о политических консультациях состоялся обстоятельный обмен мнениями по некоторым ключевым проблемам современной международной обстановки и вопросам двустороннего сотрудничества. Выражено стремление к дальнейшему углублению отношений между двумя странами на взаимовыгодной основе.

*

А.Л. Адамишин принял члена делегации Республики Кабо-Верде, находившейся в Москве на торжествах в связи с 70-летием Великой Октябрьской социалистической революции, государственного секретаря по иностранным делам Кабо-Верде А.Л. Рамуша.

В ходе встречи состоялся обмен мнениями по широкому кругу международных проблем, а также по вопросам двусторонних отношений.

КОНСУЛЬТАЦИИ ЗА РУБЕЖОМ

БЕСЕДА Г. ГУСАКА С Э.А. ШЕВАРДНАДЗЕ

28 октября

В Праге состоялась встреча Генерального секретаря ЦК КПЧ, Президента ЧССР Г. Гусака с членом Политбюро ЦК КПСС, министром иностранных дел СССР Э.А. Шеварднадзе, прибывшим сюда для участия в очередном заседании Комитета министров иностранных дел государств – участников Варшавского Договора.

Передав сердечный привет и добрые пожелания от имени М.С. Горбачева, других советских руководителей, Э.А. Шеварднадзе информировал Г. Гусака о ходе перестройки в Советском Союзе, ознакомил его с итогами работы октябрьского Пленума ЦК КПСС и сессии Верховного Совета СССР, рассказал о подготовке к празднованию 70-летия Великой Октябрьской социалистической революции. Было подчеркнуто, что советское руководство придает большое значение участию Генерального секретаря ЦК КПЧ, Президента республики в юбилейных торжествах в Москве.

Обстоятельно были рассмотрены вопросы, связанные с дальнейшим укреплением союза братских го-

сударств. В этой связи была подчеркнута важная роль начинающегося в Праге заседания Комитета министров иностранных дел государств – участников Варшавского Договора в укреплении взаимодействия союзных социалистических стран в борьбе за устранение угрозы ядерной войны, прекращение гонки вооружений, в создании новой, более прочной структуры безопасности в Европе и во всем мире.

Состоялся обмен мнениями о положении дел на советско-американских переговорах по ядерному разоружению. Г. Гусак высказал высокую оценку выдвинутых Генеральным секретарем ЦК КПСС М.С. Горбачевым новых инициатив, направленных на сближение позиций сторон по вопросу 50-процентного сокращения стратегических наступательных вооружений в условиях строгого соблюдения Договора по ПРО.

Э.А. Шеварднадзе проинформировал Г. Гусака о дальнейших шагах советской стороны по окончательному согласованию договора о ракетах средней и меньшей дальности и вопроса о проведении новой встречи на высшем уровне. Было сообщено о предстоящей поездке в Вашингтон с посланием Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева президенту США Р. Рейгану.

Г. Гусак выразил полную поддержку усилиям советского руководства в этом направлении.

В ходе беседы было с удовлетворением отмечено поступательное развитие советско-чехословацкого сотрудничества во всех областях, успешное осуществление договоренностей, достигнутых во время официального дружественного визита в ЧССР М.С. Горбачева в апреле с.г.

Г. Гусак рассказал о том большом внимании и поддержке, которые встречают в ЧССР глубокие революционные процессы, происходящие в Советском Союзе, подчеркнул в связи с этим огромную важность предстоящего юбилея Великого Октября, подготовка к которому широко развернулась во всей Чехословакии. Он также рассказал о работе, проводимой в стране по реализации решений XVII съезда КПЧ.

Встреча прошла в обстановке дружбы и полного единства взглядов по всем обсуждавшимся вопросам.

ПЕРЕГОВОРЫ Ю.М. ВОРОНЦОВА В ИРАКЕ, КУВЕЙТЕ, ИРАНЕ

28—29 октября

В Багдаде находился первый заместитель министра иностранных дел СССР Ю.М. Воронцов. Он был принят президентом Ирака Саддамом Хусейном. Состоялись также встречи с заместителем премьер-министра, министром иностранных дел Ирака Т. Азизом. Во время бесед, прошедших в атмосфере взаимопонимания, имел место обстоятельный обмен мнениями относительно ситуации, складывающейся вокруг ирано-иракского конфликта и в Персидском заливе, перспектив нормализации обстановки в этом регионе. Советский представитель подтвердил неизменность принципиального курса Советского Союза, нацеленного на скорейшее прекращение войны между Ираном и Ираком. Была подчеркнута необходимость продолжения настойчивых усилий в целях достижения политического урегулирования конфликта на основе полного и безотлагательного выполнения резолюции 598 Совета Безопасности ООН. Стороны высказались в поддержку посреднической миссии генерального секретаря ООН, отметили важность создания благоприятных условий для ее успешного осуществления.

В связи с возрастающей напряженностью в районе Персидского залива внимание иракской стороны было привлечено к советским предложениям по обеспечению свободы судоходства в заливе на коллективной основе силами ООН.

В ходе встреч иракская сторона была проинформирована об итогах переговоров, состоявшихся во время визита госсекретаря США Дж. Шульца в Москву 22—23 октября с.г. Иракское руководство высказалось в поддержку курса Советского Союза, направленного на ликвидацию ядерных вооружений, оздоровление всей международной обстановки.

Были также обсуждены некоторые вопросы советско-иракских отношений. Президент Ирака Саддам

Хусейн выразил удовлетворение двусторонним сотрудничеством во всех областях, особенно после его визита в 1985 году в Москву и переговоров с М.С. Горбачевым.

30—31 октября

Ю.М. Воронцов посетил Кувейт. Он имел встречу с эмиром Кувейта Шейхом Джабером аль-Ахмедом аль-Джабером ас-Сабахом, в ходе которой передал ему личное послание М.С. Горбачева.

В послании отмечается совпадение подходов СССР и Кувейта в отношении необходимости политического урегулирования региональных конфликтов, единство мнений в том, что нужны решительные и срочные усилия в целях прекращения продолжающейся уже семь лет войны между Ираном и Ираком и нормализации беспрецедентно обострившейся обстановки в Персидском заливе.

Главную задачу, подчеркивается в послании, сегодня мы видим в том, чтобы энергично добиваться претворения в жизнь резолюции 598 Совета Безопасности, содержащей все необходимые элементы для всеобщего, кардинального, не ущемляющего ничьих интересов и престижа урегулирования. Думаю, есть немало возможностей для того, чтобы попытаться привести в действие миротворческий потенциал этой резолюции.

Советский руководитель выразил серьезную озабоченность по поводу невиданной концентрации в Персидском заливе кораблей США и их натовских союзников. Нахождение здесь американского военного флота не только не оказывает сдерживающего воздействия с точки зрения возможного развития конфликта, но, напротив, может привести к событиям, которые еще жарче разожгут пожар войны. Можно ли вообще в нынешнем мире мириться с тем, что кто-то присваивает себе функции жандарма и пытается наводить порядок, где и как ему вздумается?

Советский Союз, указал М.С. Горбачев, разумеется, по-прежнему стоит за то, чтобы в перспективе в водах Персидского залива не было ничьих военных кораблей, кроме принадлежащих странам этого региона. Но если говорить о ближайших реальных шагах, способных изменить в позитивном плане обстановку, лучшим, на наш взгляд, было бы создать военно-морские силы ООН. В их состав могли бы войти корабли и США, и Советского Союза. Убежден, появление в Персидском заливе сил под флагом ООН стало бы действенным фактором оздоровления обстановки на международных водных путях этого региона, способствовало бы и запуску механизма политического урегулирования ирано-иракского конфликта.

Для того чтобы перевести дело в практическую плоскость, мы предлагаем, как известно, задействовать уже существующий международный орган — Военно-штабной комитет Совета Безопасности ООН. Ради оперативного решения вопросов, связанных с созда-

нием таких сил, мы готовы направить в Нью-Йорк облеченных соответствующими полномочиями представителей.

В заключение М.С. Горбачев заверил эмира Кувейта в том, что Советский Союз твердо выступает в поддержку национального суверенитета и территориальной целостности Кувейта, разделяет стремление к развитию дружественных, взаимовыгодных советско-кувейтских отношений, готов всемерно способствовать их дальнейшему укреплению в интересах обеих стран.

*

Состоялась беседа Ю.М. Воронцова с заместителем премьер-министра, министром иностранных дел Кувейта Шейхом Сабахом аль-Ахмедом аль-Джабером ас-Сабахом. Во время переговоров, проходивших в дружественной атмосфере, были обсуждены вопросы советско-кувейтских отношений, положения в Персидском заливе и современной международной обстановки.

30 октября

В Кувейте состоялась встреча Ю.М. Воронцова с Председателем Исполкома ООП Я. Арафатом, прошедшая в дружественной обстановке.

В ходе обмена мнениями по актуальной ближневосточной проблематике стороны решительно высказались за скорейший созыв под эгидой ООН полномочной международной конференции с участием всех заинтересованных сторон, в том числе и Организации освобождения Палестины на равноправной с другими участниками основе, а также постоянных членов Совета Безопасности ООН. Стороны рассматривают такую конференцию как единственный путь, ведущий к всеобъемлющему справедливому урегулированию арабо-израильского конфликта.

Была выражена озабоченность возрастанием напряженности в районе Персидского залива, продолжением кровопролитной ирано-иракской войны. В ходе беседы подчеркивалась необходимость скорейшего выполнения резолюции 598 Совета Безопасности ООН во всех ее частях, содействия миссии генерального секретаря ООН по ее осуществлению.

Были также обсуждены перспективы развития советско-палестинских отношений.

31 октября—1 ноября

Ю.М. Воронцов находился в Тегеране по приглашению иранской стороны. Он имел встречи и обстоятельные беседы с министром иностранных дел ИРИ А.А. Велаяти, первым заместителем министра иностранных

дел ИРИ А.М. Бешарати, заместителем министра иностранных дел ИРИ М. Лариджани. В ходе встречи с А.А. Велаяти он передал ему послание министра иностранных дел СССР Э.А. Шеварднадзе.

При обсуждении нынешней ситуации в зоне Персидского залива стороны выразили серьезную озабоченность дальнейшим обострением напряженности в этом районе, вызванной эскалацией военно-морской активности США в заливе. Иранские представители в позитивном плане отнеслись к предложению Советского Союза о создании военно-морских сил ООН, которые заменили бы находящиеся в заливе корабли неприбрежных государств.

В ходе бесед были всесторонне рассмотрены вопросы выполнения резолюции 598 Совета Безопасности ООН. Советская сторона подтвердила принципиальную позицию СССР в пользу скорейшего прекращения войны между Ираном и Ираком. Стороны подчеркнули важное значение усилий генерального секретаря ООН, направленных на урегулирование ирано-иракского конфликта мирным путем, за столом политических переговоров.

Ю.М. Воронцов информировал иранских руководителей об основных итогах состоявшихся 22–23 октября с.г. в Москве переговоров между министром иностранных дел СССР Э.А. Шеварднадзе и государственным секретарем США Дж. Шульцем.

В ходе встреч и бесед состоялся обмен мнениями по вопросам двусторонних советско-иранских отношений. Было отмечено важное значение вошедших в практику советско-иранских политических контактов, подтверждена обоюдная заинтересованность в проведении линии на расширение взаимовыгодного технико-экономического сотрудничества между СССР и Ираном.

ВСТРЕЧИ В.Ф. ПЕТРОВСКОГО В НЬЮ-ЙОРКЕ

Во время пребывания в сентябре–октябре на 42-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке заместитель главы советской делегации, заместитель министра иностранных дел СССР В.Ф. Петровский имел беседы с президентом Ливана А. Жмайелем, министром иностранных дел Ирака Т. Азизом, министром иностранных дел Кипра Г. Якову, министром иностранных дел Йеменской Арабской Республики А.К. аль-Арьяни, министром иностранных дел Кувейта Шейхом Сабахом аль-Ахмедом аль-Джабером ас-Сабахом, министром иностранных дел Народной Демократической Республики Йемен А.А. ад-Дали, государственным министром иностранных дел Индии Н. Сингхом, министром иностранных дел Туниса Х. Мабруком, министром иностранных дел Бенина Г.Л. Хазуме, министром иностранных дел Эфиопии Берхану Байе, министром иностранных дел Вьетнама Нгуен Ко Тхатем.

В ПРЕСС-ЦЕНТРЕ МИД СССР



БРИФИНГ 15 октября 1987 г.

Брифинг проводил первый заместитель начальника Управления информации МИД СССР Б.Д. Пядышев

ИНЦИДЕНТ НА ОКРАИНЕ КАБУЛА

Были еще раз уточнены обстоятельства, связанные с происшедшим 9 октября с.г. на окраине Кабула инцидентом. Вопреки утверждениям американской стороны, события развивались следующим образом.

В зону расположения советской воинской части проникла группа английских журналистов и вела там несанкционированную фото- и телесъемку. Если учесть, что в ночь с 8 на 9 октября этот объект подвергся нападению бандформирований, то вполне понятны причины, по которым данная группа была задержана на короткое время для выяснения личностей, тем более что никаких документов у журналистов не было.

Вскоре на территорию советского военного объекта, также без какого-либо разрешения или уведомления, прибыл временный поверенный в делах США в ДРА Дж. Глассман. Он демонстративно вмешался в происходящее, препятствуя нормальному разбирательству дела, и не только не задерживался советскими военнослужащими, но, наоборот, категорически отказывался покинуть место происшествия.

Явно в порядке нагнетания ситуации г-н Глассман и находившиеся с ним сотрудники американского посольства без разрешения проследовали на советский контрольно-пропускной пункт, куда были доставлены английские журналисты для уточнения их личностей. При этом американские дипломаты вели себя грубо и вызывающе. Их подстрекательские действия привели к тому, что автомашины двум советским военнослужащим были нанесены телесные повреждения. Только высокая выдержка советских солдат и офицеров предотвратила разрастание инцидента.

По этому поводу 14 октября посольству США в Москве было сделано представление. Американской стороне указано, что такие действия американских официальных представителей противоречат заявлениям администрации США о намерении способствовать политическому решению афганского вопроса.

КОМУ МЕШАЕТ ГЛАСНОСТЬ?

Выступая на днях в Детройте, директор Информационного агентства США Ч. Уик сказал, что советская политика гласности — "триумф обмана над правдой".

Это возмутительное заявление.

Политика гласности, политика открытости является выражением глубокого процесса демократизации нашего общества. Получается, что Чарльз Уик против этого процесса, против расширения и укрепления народо-властия. Не хочет он и того, чтобы о происходящих в Советском Союзе изменениях узнало как можно больше американцев, общественность других зарубежных стран. Речь идет об испуге буржуа перед подлинно революционными событиями в Советском Союзе. От этих событий хотели бы отгородиться занавесом умалчиваний и фальсификаций.

Вот всего лишь несколько фактов.

Действуя в духе открытости, Советский Союз приглашает на военные маневры в Белоруссии инспекторов из Пентагона, а средства массовой информации США об этом важном шаге практически ничего не сообщают. Иностранцы представители едут в Шиханы, где впервые в истории им демонстрируется процесс практического уничтожения химического оружия, а американская официальная пропаганда предпринимает усилия, чтобы извратить смысл и значение шиханского прорыва к гласности. Советский Союз принимает компромиссную позицию по вопросу о контроле над ликвидацией химического оружия, заявляет о готовности открыть для инспекции свои

предприятия, а Соединенные Штаты делают обратное: закрывают перед контролерами ворота предприятий, производящих химическое оружие.

Для кого же гласность — это гласность, а для кого гласность — обман? Получается, что обманом занимаются те, кто руководит официальными пропагандистскими службами Соединенных Штатов.

СНОВА О ПЛАКАТАХ

Некоторое время назад на нашем брифинге мы говорили о том, что стены в МИД ФРГ оклеены плакатами, предостерегающими сотрудников от контактов с советскими гражданами. На эту тему в газете "Известия" 23 сентября была опубликована статья под заголовком "Приезжайте! Нет, лучше не надо". Позавчера боннский корреспондент "Известий" был приглашен в МИД ФРГ, где зав. отделом печати высказал ему недовольство в связи с этой публикацией.

Статья в "Известиях" написана корректно, не искажает существа вопроса, все приведенные в ней факты верны. Сотрудник МИД ФРГ был уведомлен о подготовке такого материала. Более того, он сам посоветовал журналисту на всякий случай сделать звонок в ведомство по охране Конституции ФРГ. Налицо факт попытки оказать давление на нашего корреспондента со стороны отдела печати МИД ФРГ за то, что он дает объективную информацию. И это грозит созданием ему помех в журналистской деятельности. Такая позиция МИД ФРГ противоречит обязательствам по хельсинкскому Заключительному акту.

Были даны ответы на вопросы журналистов.

Вопрос: Предполагаете ли Вы, что г-н Шульц или г-н Шеварднадзе объявят дату встречи на высшем уровне в Вашингтоне? Могли бы Вы что-нибудь сказать относительно выступления г-на Горбачева в честь 70-летия Октября, а точнее, в какой день он будет выступать и каково будет содержание этого выступления? (*Телекомпания Ай-ти-эн, Великобритания*)

Ответ: В ходе переговоров будут всесторонне рассмотрены вопросы, связанные с предстоящей советско-американской встречей на высшем уровне. Будет ли объявлено о точной ее дате, мы с вами, разумеется, сказать не можем. Это будет зависеть от того, как пойдет обсуждение данного вопроса.

Что касается второго вопроса, то выступление намечено на первый день заседания. Это будет обстоятельный, глубокий доклад об историческом пути Советской страны, актуальных проблемах советского общества, главных, ключевых международных проблемах.

Вопрос: В последнее время в западной печати появились сообщения о том, что Советский Союз оказывает нажим на афганское руководство в процессе формирования переходного правительства. Что Вы мо-

жете об этом сказать? (*Еженедельник "Аргументы и факты"*)

Ответ: В Демократической Республике Афганистан авторитетное руководство во главе с Наджибуллой. И речи не может быть о том, чтобы на это правительство оказывалось давление. Советским Союзом это правительство воспринимается как суверенная, пользующаяся поддержкой афганского народа власть, которая проводит политику национального примирения, нами — Советским Союзом — целиком и полностью поддерживаемую.

Вопрос: В американской прессе в последнее время распространяются сообщения относительно ослепления лазерами экипажа американского разведывательного самолета в районе Тихого океана. Можете ли Вы подтвердить это? (*Советское радио*)

Ответ: Действительно, в Соединенных Штатах идут разговоры относительно того, что во время испытательных пусков советских ракетополетчиков в районе Тихого океана произошло ослепление лазером экипажа американского разведывательного самолета. Сенатор-республиканец Уоллоп, в частности, утверждал, что будто бы зрение членов экипажа американского разведывательного самолета было повреждено путем облучения лазерной установкой, размещенной на советском корабле.

Хотел бы обратить внимание на то обстоятельство, что представители Пентагона не только не поддерживают такую версию, но даже опровергают ее. Они подтвердили, что экипажи военных разведывательных самолетов якобы видели яркий свет на борту советского корабля, но при этом им не было причинено никакого вреда.

Со своей стороны мог бы заявить, что облучения самолета США не было. Для этого Советскому Союзу нет необходимости посылать свои корабли за тысячи миль в открытый океан. Ежедневно в непосредственной близости от границы Советского Союза по всему ее периметру летают десятки разведывательных самолетов США и их союзников. Мотивы очередной антисоветской шумихи очевидны. Она поднимается каждый раз, когда в конгрессе США начинается обсуждение военного бюджета на очередной год.

Вопрос: Правильно ли я понял, что г-н Шульц и г-н Шеварднадзе проведут отдельные пресс-конференции? (*Телекомпания Эй-би-си, США*)

Ответ: Вы поняли правильно.

Вопрос: Относительно заседания в честь 70-летия. Генеральный секретарь будет принимать участие во встречах 7 ноября? Предполагаются ли его встречи с представителями всех прибывших делегаций? (*Газета "Чикаго трибюн", США*)

Ответ: С каждым представителем физически невозможно встретиться, поскольку приезжают сотни гостей. Та встреча, о которой шла речь, состоится после торжественного заседания 2 — 3 ноября. В день парада и демонстрации 7 ноября состоится прием.

Вопрос: Как Вы оцениваете результаты переговоров министра нефти Кувейта? (*Газета "Аль-Ватан", Кувейт*)

Ответ: Общие впечатления таковы, что переговоры были довольно успешными. Советская сторона испытывает удовлетворение от того, как они прошли.

Вопрос: Правильно ли я понял, что США сократят свою триаду на 50%, а ваша сторона не хочет сокращать наполовину свой арсенал МБР? (*Телекомпания Эй-би-си, США*)

Ответ: Не хотел бы, чтобы у Вас создалось такое впечатление. Если будет принято наше предложение, то на 50% будут сокращены и советские МБР.

Вопрос: Будет ли каким-то образом демонстрация или военный парад отличаться от того, что было три или пять лет назад? (*Венгерское телевидение*)

Ответ: Будет, и в очень интересную сторону. Рекомендую присутствующим здесь воспользоваться малейшей возможностью, чтобы побывать утром 7 ноября на Красной площади. Сначала пройдут воинские части в форме и с оружием времен Октябрьской революции и гражданской войны. Вторая часть парада — период Великой Отечественной войны. И, наконец, пройдут современные наши воинские части.

Вопрос: Что является главным препятствием на пути заключения договора по РСД за неделю до приезда Шульца? (*Журнал "Ньюсуик", США*)

Ответ: Вырисовывается, что договор будет состоять из 16–17 статей. Из этого количества статей сейчас не согласовано три или четыре вопроса. Не удается пока состыковать позиции, в частности, относительно обязательств сторон о недопущении обхода договора. Это — наше требование. Мы предлагаем, чтобы СССР и США взяли на себя обязательство не сохранять никаким образом ракетное оружие, подлежащее уничтожению в соответствии с будущим договором, за счет передачи этого оружия третьей стороне.

Вопрос: Чем объясняется, что в советской печати сейчас стали называть афганского лидера Наджибуллой? (*Журнал "Сабах аль-Хейр", Египет*)

Ответ: Наджибулла в переводе на русский язык означает "благородный сын бога". В детстве и в юношеские годы его звали Наджиб. Сокращенное имя так и закрепилось за ним. Теперь, когда несколько дней назад афганский лидер был избран главой государства, он вернул себе первородное имя Наджибулла.

Вопрос: Везет ли г-н Воронцов с собой какие-то новые предложения СССР по поводу международной конференции по Ближнему Востоку или он просто намеревается ознакомиться с позициями представителей этих стран? (*Телекомпания Ай-ти-эн, Великобритания*)

Ответ: Нынешняя позиция, предложения СССР по этому вопросу далеко не исчерпаны, они хорошо работают в интересах ближневосточного урегулирования. Цель поездки состоит в том, чтобы еще раз разъяснить эти наши предложения и выяснить с собеседниками, какие подвижки, какая новизна появились в их позиции.

Вопрос: Относительно выборов в ЮНЕСКО. Не могли бы Вы сказать, будет ли Советский Союз поддерживать кандидатуру Майора? (*Журнал "Тьемпо", Испания*)

Ответ: Советский Союз — за то, чтобы ЮНЕСКО была эффективной организацией международного сотрудничества. Это, разумеется, невозможно без того, чтобы руководителем ЮНЕСКО был авторитетный деятель. На выборах мы и выступаем в пользу авторитетной кандидатуры. Майор такому представлению соответствует.

Вопрос: Судя по сообщениям "Нью-Йорк таймс", ряд крупных компаний США потребовали от правительства Соединенных Штатов отменить запрет на использование для американских спутников советских ракетносителей. Не могли бы Вы разъяснить эту ситуацию? (*Газета "Московские новости"*)

Ответ: Как представляется, американцы после катастрофы с "Чэлленджером", после неудач с запусками других типов ракет, имевших место в прошлом году, испытывают сейчас известные трудности с выводом полезных грузов на космическую орбиту. И, можно предположить, что эти трудности продлятся сравнительно длительное время. Эксперты прикидывают, что лишь к 1989 году они отрегулируют эти проблемы. С другой стороны, они видят, что у Советского Союза один за другим спутники взмывают в космос, благополучно летают и бьют рекорды длительного пребывания в космосе. В последнее время ряд американских фирм, причем такие гиганты, как "Дженерал моторс" и "Дженерал электрик", обращаются к нам с просьбой о кооперации в деле вывода на космические орбиты американских грузов с помощью советских ракет. На такие предложения мы реагируем позитивно. Летом прошлого года СССР заявил о своей готовности запускать советскими ракетами иностранные космические объекты. В минувшие годы неплохо зарекомендовали себя наши ракеты типа "Протон", "Восток", "Союз", "Вертикаль" и некоторые другие.

СССР гарантирует заказчику, заключающему контракт, соблюдение всех интересов, включая интересы тайны вклада. Словом, работа идет успешно. Выдвигая это предложение, мы рассчитываем не только на коммерческие выгоды. Рассчитываем и на политические выгоды в интересах международного сотрудничества в мирном освоении космического пространства. Администрация США наложила, однако, эмбарго на такие связи. Компании добиваются, чтобы это эмбарго было снято. Это — внутриамериканское дело, посмотрим, чем оно кончится. Во всяком случае СССР еще раз подтверждает свою готовность к широкому сотрудничеству в мирном освоении космического пространства.

Вопрос: Восемь лет назад шведский офицер был обвинен и признан виновным в шпионаже в пользу Советского Союза. Через неделю он исчез, и шведские власти ничего не знают о его местонахождении. Имеете ли Вы какое-нибудь представление об этом шпионе, который "растворился в тумане"? (*Радио Швеции*)

Ответ: Не имею никакого представления.

Б.Д. Пядышев. Пока мы занимались вопросами и ответами, у меня появилось еще одно сообщение: 5 — 7 октября в Турции находилась группа советских военных инспекторов, присутствовавших на учениях объединенных вооруженных сил НАТО под условным названием "Дисплей детерминейшн", в которых участвовали американские, итальянские и турецкие войска.

Запрос на инспекцию был направлен турецкой стороне 3 октября в 22.00 по московскому времени. Как и предусмотрено Стокгольским документом, турецкая сторона положительно отреагировала на запрос, и инспекционной группе была предоставлена возможность в запрашиваемое время прибыть в назначенный район и приступить к инспекции. МИД СССР пока не располагает подробным отчетом о результатах проведенной инспекции, в ближайшее время он будет получен и в соответствии со Стокгольским документом направлен всем государствам — участникам европейского процесса.

БРИФИНГ 20 октября 1987 г.

Брифинг проводил член коллегии МИД СССР, начальник Управления информации МИД СССР Г.И. Герасимов.

К СИТУАЦИИ В ПЕРСИДСКОМ ЗАЛИВЕ

19 октября военные корабли Соединенных Штатов в Персидском заливе нанесли удары по двум нефтяным платформам, принадлежащим Ирану. США, по сути дела, становятся участниками военного конфликта. Между тем они являются одним из постоянных членов Совета Безопасности ООН, соавтором резолюции 598, и на них лежит особая ответственность за поддержание международного мира. Действия Соединенных Штатов идут вразрез с пятым параграфом этой резолюции, в котором содержится призыв "проявлять максимальную сдержанность и воздерживаться от любых действий, могущих привести к дальнейшей эскалации и расширению этого конфликта". Происходит то, о чем неоднократно предупреждал и от чего предостерегал Советский Союз. Причины эскалации кроются не только в продолжении конфликта между Ираном и Ираком, но и в расширяющемся военном присутствии Соединенных Штатов в этом регионе и вмешательстве в его дела.

Действия США неприемлемы с точки зрения международного права, политики и морали. Сообщают, что они информировали Советский Союз о своей военной акции — но уже вдогонку. Сомнительна ценность информации, о которой уже сообщили или сообщают информационные агентства. Отвергая ставку на использование силовых методов как абсолютно неприемлемого средства нормализации обстановки в Персидском заливе, Советский Союз не ограничивается критикой чьих-либо действий. Мы выдвинули конкретные, вполне осуществимые предложения, нацелен-

ные на урегулирование ирано-иракского конфликта и ликвидацию напряженности в этой зоне. Мы предложили вывести иностранные флоты из вод залива и создать военно-морские силы ООН. Они заменили бы военные флоты неприбрежных государств в этом регионе.

Встать на путь реализации этих предложений еще не поздно. Проработкой практической стороны дела мог бы заняться и Военно-штабной комитет Совета Безопасности ООН. Деятельность этого комитета мы предлагаем активизировать. Мы подтверждаем убежденность в том, что необходимо полное и всеобъемлющее выполнение резолюции 598 и оказание всяческого содействия миссии генерального секретаря ООН в этих целях. Новый виток напряженности, который подхлестывает последние инциденты в Персидском заливе, включая обстрел американцами двух иранских объектов, — это еще одно осложнение в поиске путей прекращения ирано-иракской войны и оздоровления обстановки в заливе. Это опасный шаг в сторону подрыва процесса политического урегулирования, наметившегося благодаря коллективным усилиям и единодушию постоянных членов Совета Безопасности ООН. Ситуация в Персидском заливе слишком накалена и непредсказуема, чтобы действовать неосмотрительно и безответственно.

О "ЧЕРНОМ ПОНЕДЕЛЬНИКЕ"

Вчерашний понедельник называют "черным" по аналогии с событиями на фондовой бирже в Нью-Йорке в "черную пятницу" 29 октября 1929 г. Динамика биржевых котировок во многом отражает оценку бизнесом состояния экономики страны. В условиях гигантского дефицита федерального бюджета Соединенных Штатов, многомиллиардного пассивного торгового баланса и манипулирующий курсом доллара и процентными ставками международная валютно-финансовая система оказалась в атмосфере перенапряжения. И здесь отдельные события, будь то региональные конфликты или даже безответственные заявления какого-либо деятеля, могут вызвать кризис доверия с тяжелыми последствиями. Это подтверждает, что мы живем в целостном, взаимосвязанном мире, что страны обязаны учитывать международные последствия своих национальных решений, как политических, так и экономических.

ПОСЛЕ ШИХАН

После того, как мы показали образцы химического оружия в Шиханах и провели здесь пресс-конференцию, на Западе стал часто возникать старый библейский персонаж — Фома Неверующий. Мы уже говорили о сомнениях, которые посетили американского посла на конференции в Женеве, занимающегося проблемой запрещения химического оружия, а сейчас Фома Не-

рующей оказалась в Гамбурге. Газета "Вельт ам зон-таг" вновь привела обычный набор утверждений о том, будто бы Советский Союз обладает подавляющим превосходством в области химического оружия, а в Шиханах были показаны устаревшие образцы этого оружия. Было также добавлено, что СССР намерен увеличить свои запасы химического оружия. Причем ссылки делаются на американские источники. Во всяком случае я думаю, что русский писатель Николай Гоголь устарел: он писал, что Луна делается в Гамбурге. В Гамбурге на этот раз делаются дурно пахнущие выдумки.

Напоминаю: Советский Союз прекратил производство химического оружия и начал строительство специального предприятия в районе г. Чапаевска по уничтожению химического оружия. Любые инсинуации относительно подготовки Советского Союза к увеличению его химического арсенала ничем, кроме как стремлением бросить тень на нашу политику, не обоснованы. У нас идут работы по подготовке к вступлению в силу конвенции о запрещении химического оружия и по уничтожению своего химического оружия в строго согласованные в конвенции сроки. Еще раз подчеркну, что наша страна выступает за скорейшее заключение этой конвенции и делает все возможное, в том числе в плане открытости и мер доверия, для успешного завершения переговоров.

О СУДЬБЕ АРХИВОВ

Радио Би-би-си несколько раз сообщало, что "в Советском Союзе уничтожаются архивные документы сталинской эпохи, с тем чтобы помешать обсуждению этой темы". Би-би-си также утверждала, что этот факт должен вызвать "возмущение советских и иностранных историков". Для сведения Би-би-си: государственный архивный фонд Советского Союза, включающий 3273 архива, является национальным богатством и государственной собственностью. И никто не имеет права его уничтожить. Поэтому совершенно исключена возможность каким-то скрытым, локальным путем уничтожить архивные документы.

МАНДАТ ПЕРЕГОВОРОВ

В австрийской газете "Ди Прессе" (19 октября с.г.) и в некоторых других органах печати опубликовано сообщение о внесении социалистическими государствами на консультациях 23 стран Варшавского Договора и НАТО в Вене нового компромиссного предложения относительно предмета будущих переговоров о сокращении вооруженных сил и вооружений в Европе. Да, такое предложение было внесено. Вопрос о предмете переговоров является одним из наиболее сложных при согласовании их мандата. Страны НАТО категорически отвергают возможность включения в предмет переговоров всех компонентов сухопутных

войск и тактической ударной авиации европейских государств, а также соответствующих сил и средств Соединенных Штатов и Канады, размещенных в Европе, в комплексе с тактическими ядерными средствами. Стремлением ускорить согласование взаимоприемлемого мандата переговоров и руководствовались социалистические страны, выдвигая новые компромиссные предложения и проявляя готовность искать соответствующие формулировки, но с условием, чтобы тактические ядерные средства и тактическая ударная авиация не оставались вне рамок будущих переговоров. При этом необходимо учитывать, что большая часть средств доставки тактических ядерных зарядов относится к категории двойного назначения. Теперь мы ждем реакции наших партнеров по консультациям на это предложение.

СОРНЯКИ "ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ"

15 октября был проведен телемост "Верховный Совет СССР — Конгресс Соединенных Штатов". Там затрагивался вопрос об американском законе 1950 года о внутренней безопасности, так называемый закон Маккарэна—Уолтера, который позволяет запрещать въезд в Соединенные Штаты — страну "открытых дверей" — лицам прогрессивных убеждений. На основании этого закона много раз отказывали в визах советским гражданам, в частности было отказано во въездных визах советским профсоюзным деятелям, ученым и журналистам. 19 октября Верховный суд Соединенных Штатов утвердил решение Апелляционного суда, согласно которому государственный департамент не может отказывать тем или иным лицам во въезде в Соединенные Штаты только из-за их коммунистических убеждений. По мнению суда, государственный департамент, не разрешая въезд в США, должен доказать, что предполагаемая деятельность в Соединенных Штатах соответствующих конкретных лиц будет представлять угрозу национальной безопасности страны. Таким образом, Верховный суд подтвердил абсурдность существующей практики, основанной на ветхом законе времен "холодной войны".

На фоне этого решения и других пробивающихся ростков нового мышления в советско-американских отношениях особенно бросаются в глаза сорняки. Таковыми представляются нам принятые в последние недели новые ограничительные меры в отношении советских граждан и учреждений в Соединенных Штатах. Начиная с ноября 1983 года, когда был введен новый порядок поездок советских дипломатов по территории Соединенных Штатов, государственный департамент проводит линию на ужесточение условий жизни и работы советских официальных представителей, журналистов и бизнесменов в Соединенных Штатах. Отдел иностранных представительств государственного департамента, похоже, видит смысл своего существования в усложнении условий жизни

советских граждан и сотрудников советских учреждений в США. Сначала был распространен новый порядок поездок по стране на советских корреспондентов. Затем наших дипломатов обязали регистрировать и страховать автомашины только через упомянутый отдел, который может и отказать в регистрации. Их лишили права самостоятельно выбирать район проживания и снимать жилые помещения. На днях сделан новый шаг в этом, если так можно выразиться, закручивании гаек.

Недавно я говорил о мерах, принятых против советских журналистов в отношении жилья. Теперь, как явствует из ноты государственного департамента посольству Советского Союза в Вашингтоне, такие же ограничения, т.е. запрет на самостоятельное приобретение или аренду служебных или жилых помещений, распространены на представительства Интуриста в Нью-Йорке и компании "Совфрахт". В начале октября ужесточенный порядок поездок по Соединенным Штатам введен для советских сотрудников компаний "Амторг", "Совфрахт", "Белорусьмашинери" и представительства Интуриста. Не говоря уже о неблагоприятной политической стороне дела, вызывает удивление юридическое обоснование введенных ограничений. А именно: подведение перечисленных мною учреждений под действие американского закона об иностранных представительствах. В соответствии с ним в категорию иностранных представительств попали корпункты газет, которые никак нельзя назвать правительственными. Сейчас в эту же категорию зачислены коммерческие учреждения "Амторг", "Совфрахт", "Белорусьмашинери", которые зарегистрированы, кстати, по американским законам и рассматриваются как американские компании. Ставя их в особые условия, государственный департамент возводит новые препятствия для развития торгово-экономических отношений между Советским Союзом и Соединенными Штатами. По нашему мнению, практика создания все новых раздражителей в советско-американских двусторонних отношениях не соответствует духу времени и является отголоском конфронтационного подхода.

Были даны ответы на вопросы журналистов.

Вопрос: Генеральный секретарь ЛДП Японии Н. Такисидо избран президентом этой партии. Он автоматически становится премьер-министром страны, преемником Накасонэ. Как Вы рассматриваете это назначение и чего Вы ожидаете от него в отношениях между СССР и Японией? (*Телекомпания Эн-эйч-кей, Япония*)

Ответ: Мы надеемся, что под его руководством Япония будет проводить курс на улучшение советско-японских отношений. Приблизительно год назад мы были оптимистами, нам казалось, наши отношения улучшаются. К сожалению, за последнее время было немало случаев, которые доказывают обратное, но мы надеемся, что сейчас положение можно будет исправить.

Вопрос: Политика Советского Союза в отношении ирано-иракского конфликта изменилась в пользу

Ирана: подписан протокол о сотрудничестве с Ираном, Советский Союз отказался от принятия санкций против Ирана, несмотря на отказ последнего выполнить резолюцию 598 Совета Безопасности. Как Вы оцениваете политику Ирана по отношению к этой резолюции на данном этапе? (*Газета "Аль-Иттихад", ОАЭ*)

Ответ: Я не согласен с Вами, когда Вы говорите, что мы кому-то отдаем предпочтение. У нас неплохие экономические отношения с Ираком. Мы хотим сохранить хорошие отношения и с нашим соседом Ираном, который тоже находится от нас очень недалеко. Мы очень огорчены конфликтом, который существует между ними, и предпринимаем шаги по посредничеству, во всяком случае в рамках осуществления резолюции 598 Совета Безопасности. Так, наш первый заместитель министра иностранных дел ездил в столицы этих стран — в Багдад и в Тегеран; мы сожалеем о конфликте и хотим, чтобы он как можно скорее закончился.

БРИФИНГ 27 октября 1987 г.

Брифинг проводил Б.Д. Пядышев.

ШЕВАРДНАДЗЕ – ШУЛЬЦ: ШАГИ НАВСТРЕЧУ

Московские переговоры с госсекретарем США Дж. Шульцем остаются в центре внимания. Нас, правда, удивляет, что в некоторых высказываниях по этому поводу за рубежом присутствует немалая доля пессимизма. С такими высказываниями нельзя согласиться.

Вот оценки самих участников переговоров.

Э.А. Шеварднадзе: «В целом, если говорить об итогах Вашего визита в Москву, то мы считаем их содержательными, результативными и очень полезными для советско-американских отношений».

Дж. Шульц: «Я согласен в этом с Вами».

Этими словами, взятыми из стенографической записи, закончилась последняя беседа двух министров. Не лучше ли слова — «содержательные, результативные и очень полезные» — взять за оценку, а не заниматься спекуляциями? Нет оснований говорить о неудаче, о том, что, дескать, Москва «превысила ставки», в результате чего не удалось уже сейчас достичь соглашения по ракетам средней и меньшей дальности, установить точную дату встречи руководителей СССР и США.

Московские переговоры продолжают процесс, начатый в Женеве и прошедший через Рейкьявик. Процесс этот сложный и многотрудный. Сейчас взята краткая пауза на обдумывание новых идей, выдвинутых советским руководством, на отработку остающихся нерешенными вопросов. У нас нет сомнения в том, что соглашение по РСД — РМД будет подписано. Сегодня мы не можем сказать, когда, но ясно, что в ближайшем будущем оно будет подготовлено к подписанию на высшем уровне, как об этом и было условлено между руководителями наших стран.

В ходе московских переговоров обе стороны сделали взаимные шаги навстречу к тому, чтобы согласовать наиболее сложные из еще оставшихся положений будущего договора по РСД — РМД.

И еще. На этих днях в Женеве впервые в истории делегации обменялись данными об имеющихся у сторон количествах развернутых и неразвернутых РСД — пусковых установок, ракет и боеголовок, в том числе хранящихся на складах.

Как видно, работа в этом направлении идет весьма энергично и продуктивно.

О ЗАСЕДАНИИ КМИД

В чехословацкой столице 28—29 октября состоится очередное, пятнадцатое по счету, заседание Комитета министров иностранных дел государств Варшавского Договора.

Встречи министров проходят сейчас намного энергичнее. Утверждается стиль открытого, творческого обсуждения проблем, подлинной коллегиальности принятия решений, внимательного и уважительного отношения к мнению представителей каждой братской страны. Можно со всей уверенностью сказать, что советский министр обстоятельно проинформирует своих коллег о ходе, содержании и итогах московских переговоров с государственным секретарем США Дж. Шульцем. Поддержка нашими союзниками практической линии СССР в вопросах ограничения и сокращения ядерных вооружений имеет для нас первоочередное значение.

ОБОСТРЕНИЕ ОБСТАНОВКИ В ПЕРСИДСКОМ ЗАЛИВЕ

Ситуация в районе Персидского залива в последние дни заметно обострилась. Реальна угроза расширения рамок вооруженного конфликта между Ираном и Ираком. В конфликт все более втягиваются Соединенные Штаты, использующие напряженность в заливе для закрепления там своего военно-политического присутствия. Очевидно, что острогу можно снять только с помощью политико-дипломатических средств. Существенную роль в этом должна сыграть миротворческая миссия генерального секретаря ООН Х. Переса де Куэльяра, которая способствовала бы выполнению резолюции 598 Совета Безопасности.

В этих условиях советское руководство считает целесообразным предпринять новые шаги с тем, чтобы оказать всемерную поддержку миссии генерального секретаря ООН. В этих целях с визитом в Багдад, Эль-Кувейт и Тегеран направляется первый заместитель министра иностранных дел СССР Ю.М. Воронцов. Советский представитель проведет интенсивные, серьезные переговоры с руководством Ирака, Кувейта и Ирана, сделав акцент на необходимость использования всех возможностей для выполнения резолюции 598.

ЧАДСКО-ЛИВИЙСКИЙ КОНФЛИКТ

Мы считаем, что в нынешних условиях хрупкого равновесия очень важно воздерживаться от любых шагов, прямых или косвенных, которые могли бы привести к дальнейшему росту напряженности в этом районе Африки, и призываем оба государства, непосредственно вовлеченные в конфликт, а также третьи страны проявить максимум ответственности и сдержанности. В настоящее время важно не допускать ничего, что могло бы затруднить работу спецкомитета ОАЕ по урегулированию чадско-ливийского конфликта. Советский Союз со своей стороны всецело поддерживает усилия этого спецкомитета.

Были даны ответы на вопросы журналистов.

Вопрос: Что Вы можете сказать по поводу сообщения, опубликованного в одной из британских газет, о том, что Советский Союз якобы согласился поставить Ирану некоторые виды современного оружия, в том числе ракеты класса "земля—земля"? (*Газета "Аль-Иттихад", ОАЭ*)

Ответ: Хотел бы со всей определенностью заявить, что Советский Союз не продавал и не продает никаких видов своего оружия Ирану.

Вопрос: Вы сказали, что соглашение о ликвидации ракет средней дальности будет подписано на самом высшем уровне. Означает ли это, что г-н Горбачев посетит Вашингтон в этом году? (*Газета "Сабах аль-Хейр", Египет*)

Ответ: Из заявления советских руководителей ясно следует, что соглашение о ракетах средней и меньшей дальности будет подписано на высшем уровне руководителями Советского Союза и Соединенных Штатов.

Вопрос: Товарищ Шеварднадзе встретился сегодня с послом США. Не могли бы Вы рассказать о содержании встречи? (*Газета "Ризоспастис", Греция*)

Ответ: Отсылаю Вас к пресс-конференции советского министра иностранных дел, которая состоялась в пятницу здесь, в этом зале. Эдуард Амвросиевич сказал, что между нашими странами будут поддерживаться контакты на самых различных уровнях. Нынешняя встреча с американским послом является одним из проявлений таких контактов. Как я понимаю, беседа шла о дальнейшем развитии тем, которые были предметом обсуждений в ходе московских переговоров с госсекретарем Дж. Шульцем.

Вопрос: Глава американской делегации на переговорах по стратегическим вооружениям в Женеве г-н Лиман сказал, что принятие советских предложений об ограничении числа боеголовок на баллистических ракетах морского базирования количеством 1800 — 2000 штук будет означать согласие США на сокращение этого типа своих стратегических вооружений на две трети. Соответствует ли это действительности? (*Газета "Известия", СССР*)

Ответ: Кто следит за ходом советско-американских переговоров по ядерным и космическим вооруже-

ниям, тот согласится с тем, что названные Михаилом Сергеевичем параметры в целом близки к тем цифрам, которые для подуровней назывались американской стороной. Ни о каком решительном перекосе в ущерб американским стратегическим арсеналам в процессе сокращения не идет речи. Это — справедливая и сбалансированная позиция, которая открывает путь к развязке по самому серьезному вопросу — ограничению и сокращению наполовину СНВ. Пока же с американской стороны определенного ответа еще не дано.

Вопрос: Если будет скоро достигнута договоренность о подписании нового договора о ракетах средней дальности, то в таком случае мне непонятно, чем еще должно обуславливаться посещение г-ном Горбачевым США? (*Газета "Майнити", Япония*)

Ответ: Подход советского руководства состоит в том, чтобы следующая встреча на высшем уровне закончилась весомым результатом, прежде всего по кардинальным вопросам ядерного разоружения. Мы предлагаем с учетом наших новых компромиссных предложений, не теряя времени, интенсифицировать работу, с тем чтобы на намеченной в этом году встрече можно было бы, наряду с подписанием договора по ракетам средней и меньшей дальности, зафиксировать договоренность по ключевым положениям будущих соглашений по СНВ и космосу, которые в свою очередь можно было бы подписать на следующей, в будущем году, встрече советского и американского руководителей в Москве.

Вопрос: Как завершились переговоры с американской авиакомпанией Пан Америкэн? (*Советское радио*)

Ответ: Подписаны документы о совместной эксплуатации беспосадочной авиалинии Москва — Нью-Йорк на самолетах Боинг-747, а в дальнейшем и на советских широкофюзеляжных самолетах. В ноябре в Вашингтоне состоятся дополнительные переговоры между представителями госдепартамента США и МГА СССР, затем в Москву прибудет делегация Пан Америкэн во главе с председателем правления авиакомпании Ч. Экером.

Хотя начало регулярных полетов намечено на май будущего года, уже сейчас продано более 6 тыс. билетов.

Вопрос: Простите, я еще раз вернусь к вопросу о визите г-на Горбачева. Было сказано, что если визит состоится, то он будет кратким. Означает ли это, что встреча произойдет в конце ноября — в начале декабря? (*Газета "Аль-Иттихад", ОАЭ*)

Ответ: Как сказал в беседе с журналистами Михаил Сергеевич, это будет краткая поездка в Соединенные Штаты. Но что касается даты, то сейчас мы с вами, видимо, не возьмемся определять точные сроки поездки. Скажем только, что встреча состоится, когда будет завершена работа над соглашением по РСД — РМД, а также когда будут достигнуты принципиальные договоренности относительно СНВ и в области мер по укреплению Договора по ПРО.

БРИФИНГ 29 октября 1987 г.

Брифинг проводил Б.Д. Пядышев.

О РЕЗУЛЬТАТАХ ЗАСЕДАНИЯ КМИД

Пражское заседание Комитета министров иностранных дел государств — участников Варшавского Договора (28—29 октября) обсудило вопросы, связанные с положением дел в Европе и в мире в целом. В центре обмена мнениями — проблема прекращения гонки вооружений, в первую очередь ядерных, сокращение вооружений и вооруженных сил в Европе, упрочение европейской и всеобщей безопасности. Состоялась встреча министров, в ходе которой Э.А. Шеварднадзе проинформировал своих коллег о результатах состоявшихся в Москве переговоров с государственным секретарем Дж. Шульцем. Министрам союзных государств были также изложены соображения советского руководства по поводу предстоящего визита Э.А. Шеварднадзе в Вашингтон.

Линия, реализуемая Советским Союзом в вопросах ограничения и сокращения вооружений, выражает коллективное мнение союзных государств, является согласованным курсом стран Варшавского Договора. Наши друзья знают о каждом нашем шаге. Выработка этого общего курса осуществляется на различных уровнях. И на самом высшем, и на рабочих встречах.

СССР — США: ПРОДОЛЖЕНИЕ ДИАЛОГА

После окончания заседания КМИД Э.А. Шеварднадзе из Праги направится в Вашингтон. Цели этого короткого, но насыщенного рабочего визита: передача послания Генерального секретаря ЦК КПСС президенту США и продолжение переговоров с президентом и госсекретарем по ключевым вопросам советско-американских отношений.

Во время пребывания в Москве госсекретаря США из-за дефицита времени не удалось довести до конца обсуждение некоторых вопросов. Сейчас обмен мнениями будет продолжен.

В центре внимания вашингтонских переговоров — заключение соглашения по РСД — РМД. Эту работу можно завершить в течение ближайших двух-трех недель, из которых, впрочем, одна неделя уже истекла. Соглашение близко. Важно поддерживать взятый темп, действовать быстро. Отсюда и оперативность принятия советским руководством решения направить министра иностранных дел СССР в Вашингтон.

Наряду с этим надо развернуть необходимую подготовительную работу для того, чтобы на предстоящей встрече на высшем уровне состоялась продуктивное обсуждение вопросов сокращения наполовину СНВ и сохранения Договора по ПРО. В этом смысле от американской стороны ожидается проявление серьезного внимания к новым инициативам, которые были высказаны М.С. Горбачевым на встрече с гос-

секретарем Дж. Шульцем. На предстоящей в этом году встрече в верхах можно было бы заняться разработкой промежуточного варианта в виде ключевых положений или директив для советской и американской делегаций в Женеве.

В повестке дня переговоров в Вашингтоне в качестве одного из приоритетов стоит вопрос о встрече М.С. Горбачева и президента США Р. Рейгана. Как подчеркивал советский руководитель, он готов ехать в Соединенные Штаты. В самое последнее время налицо взаимное встречное усилие обеих сторон. К настоящему времени у нас есть понимание того, что наряду с соглашением по ракетам средней дальности вопросы стратегических вооружений и Договора по ПРО будут обстоятельно обсуждаться на встрече в верхах.

Были даны ответы на вопросы журналистов.

Вопрос: Не могли бы Вы сказать, что повлияло на столь быстрое изменение обстановки в советско-американских отношениях и чем была продиктована поездка Э.А. Шеварднадзе в Вашингтон? (*Газета "Ризоспастис", Греция*)

Ответ: Во время пребывания в Москве 22–23 октября госсекретаря США Дж. Шульца состоялись интенсивные обсуждения самых различных аспектов советско-американских отношений. По своей насыщенности эти переговоры на уровне министров не имели себе равных. Помимо того, что проводились встречи один на один между Э.А. Шеварднадзе и Дж. Шульцем, работало восемь групп экспертов. Такого количества рабочих групп никогда не было. Работали они с полной нагрузкой, по очень напряженному графику. Тем не менее все вопросы обсудить с той глубиной, которая требовалась, не удалось. В последний день, в пятницу, М.С. Горбачев выдвинул масштабные инициативы. Американской стороне, разумеется, понадобилось бы время для того, чтобы изучить новые предложения. Потребовалась пауза. Интенсивная работа шла как в советском, так и в американском руководстве. Продолжались контакты. Во всяком случае, когда состоялась встреча между советским министром и американским послом Мэтлоком, в руках обоих собеседников были документы, свидетельствовавшие о том, что и у советской и у американской стороны есть еще что сказать друг другу.

Этот интенсивный процесс взаимной работы подвел к выводу о том, что ситуация сейчас такова, что нельзя терять темпа в диалоге, тем более что речь идет о такой важной, и я бы сказал, уникальной ситуации, как возможность заключения соглашения по РСД – РМД. Взвесив и обговорив все со своими союзниками по Варшавскому Договору, советское руководство приняло решение направить министра иностранных дел в Вашингтон.

Вопрос: Информационное агентство Италии сообщило, что 27 октября итальянские власти задержали отплытие советского торгового судна. Если Вам этот эпизод известен, не могли бы Вы его прокомментировать? (*Газета "Московские новости"*)

Ответ: Итальянские власти в области Абруцци задержали наше торговое судно "Сормовский". Утверждают, что на борту находилось оружие, которое будто бы направлялось в Иран. Это можно было бы считать за шутку, если бы она не была печальной. Однако властям удалось быстро разобраться. Они убедились, что кроме бумаги на борту ничего нет. 28 октября судно снялось с якоря и в настоящее время находится на пути в наш советский порт Потти, откуда этот груз бумаги будет направлен в Иран к месту назначения уже по железной дороге.

Коль скоро речь зашла об оружии для Ирана, хотел бы сказать: версия о якобы имеющих место поставках советского оружия Ирану, которая время от времени появляется на страницах западной печати, является совершенно беспочвенной. Советский Союз никакого оружия Ирану не поставлял и не поставляет.

Вопрос: Предусматриваете ли Вы, что все восемь рабочих групп также возобновят свою работу в ходе встречи между Э.А. Шеварднадзе и Дж. Шульцем в Вашингтоне? (*Газета "Балтимор Сан", США*)

Ответ: Думаю, что нет. В Вашингтон с министром вылетело небольшое количество экспертов.

Вопрос: В прошлую пятницу Дж. Шульц сказал в этом зале, что, очевидно, г-н Горбачев испытывает беспокойство относительно идеи поездки в Вашингтон на данной стадии. Сейчас представляется, что он более не испытывает таких тревог. Кто изменил свою позицию: США или СССР? Готовится ли сейчас визит, и что изменилось по сравнению с пятницей; стала ли возможной встреча в верхах? (*Газета "Гардиан", Великобритания*)

Ответ: Хотел бы обратить ваше внимание на то, что позиция СССР в отношении встречи на высшем уровне остается последовательной. Приглашаю еще раз посмотреть советско-американские документы последнего времени, в том числе и документы советско-американских переговоров в сентябре во время пребывания в Вашингтоне Э.А. Шеварднадзе. Наша позиция всегда состояла в том, что содержание будущей эвентуальной встречи на высшем уровне должно составить подписание соглашения по РСД – РМД, а также обмен мнениями по другим вопросам, прежде всего по вопросам стратегических вооружений и сохранения Договора по ПРО. Эта позиция зафиксирована в советских и советско-американских документах последнего времени. В минувшие дни шла работа с обеих сторон. Работали мы, работали и американские коллеги. И сейчас у нас есть понимание того, что наряду с соглашением по РСД – РМД вопросы СНВ и Договора по ПРО будут обстоятельно обсуждаться на встрече в верхах. Этого достаточно для того, чтобы такая встреча состоялась.

Вопрос: Означает ли это, что, по вашему мнению, американское правительство изменило свою позицию на переговорах по сравнению с позицией на прошлой неделе? (*Газета "Гардиан", Великобритания*)

Ответ: Как позиция Советского правительства, так и позиция американского руководства находятся в процессе развития. Это создает в настоящее время

благоприятные условия для того, чтобы вопрос о встрече поставить в практической плоскости.

Вопрос: Кто из высокопоставленных представителей Советского Союза поехал с г-ном Шеварднадзе в Вашингтон? Не могли бы Вы назвать фамилии? (*Телекомпания Эн-эйч-кей, Япония*)

Ответ: С министром в Вашингтон направятся его заместитель А.А. Бессмертных, начальник Управления по проблемам ограничения вооружений и разоружения В.П. Карпов, помощник министра Т.Г. Степанов, начальник Общего секретариата министерства С.П. Тарасенко, заместитель заведующего Отделом США МИД СССР Г.Э. Мамедов. Это основной состав.

Вопрос: Г-н Шеварднадзе в пятницу на пресс-конференции заявил о том, что ему хотелось бы, чтобы ключевые положения договора по СНВ и вопросы, связанные с Договором по ПРО, были согласованы на встрече в верхах. По-прежнему ли он настаивает на этом? (*Агентство Франс Пресс*)

Ответ: Наша идея состоит в том, что уже сейчас на предстоящих переговорах Э.А. Шеварднадзе в Вашингтоне нужно будет наряду с обсуждением договора по средним ракетам обменяться мнениями по вопросу о сокращении наполовину стратегических вооружений в условиях сохранения Договора по ПРО. Это обсуждение, разумеется, может иметь различную степень интенсивности и, разумеется, может иметь различные результаты и итоги. Наше желание состоит в том, чтобы выработать какое-то промежуточное решение, промежуточный вариант в виде ключевых положений или, скажем, директив для делегаций Советского Союза и Соединенных Штатов, работающих в Женеве. Хотел бы еще раз повторить, что

на сегодняшний день у нас сложилось такое впечатление, что американское руководство готово к тому, чтобы вопросы стратегических вооружений и вопросы о мерах по сохранению Договора по ПРО обсуждались на предстоящей в этом году встрече в верхах.

Вопрос: Вы считаете, что во время поездки в Вашингтон Э.А. Шеварднадзе сможет определить дату предстоящего визита в верхах? (*Журнал "Ньюсуик", США*)

Ответ: Не исключено.

Вопрос: Если не удастся выработать в Вашингтоне какой-нибудь промежуточный вариант директив, состоится ли встреча на высшем уровне или нет? (*Агентство ДПА, ФРГ*)

Ответ: Если не удастся сейчас выработать промежуточный вариант, то, полагаю, обе стороны продолжат свои усилия в этом направлении.

Вопрос: Некоторые обозреватели сообщают о том, что предстоящая поездка г-на Шеварднадзе в Вашингтон означает в какой-то мере уступку Советского Союза в отношении жесткой линии Вашингтона. Что можно сказать по этому поводу? (*Журнал "Сабах аль-Хейр", Египет*)

Ответ: Такие утверждения, если они и есть, не соответствуют действительности. Советский Союз не поддается никакому нажиму. Свидетельство тому — советская политика за четыре послевоенных десятилетия, когда никакие виды шантажа, угроз не производили на нас впечатления. Тем более бесполезно пытаться делать это сейчас. Советский Союз проводит свою взвешенную, реалистическую политику.

ЮБИЛЕЙ — ЭТО МОМЕНТ ПАМЯТИ

В канун 70-летия Великой Октябрьской социалистической революции в Министерстве иностранных дел СССР состоялась торжественная встреча с ветеранами советской дипломатической службы. В зале заседаний коллегии МИД СССР находились коммунисты ленинского призыва, старейшие дипломатические работники, в том числе послы, посланники, советники, внесшие весомый личный вклад в развитие и становление дипломатического аппарата Советского государства.

С приветствием к собравшимся по поручению министра и коллегии обратился заместитель министра иностранных дел СССР В.М. Никифоров. Он подчеркнул, что советские дипломатические работники всех поколений имеют полное основание гордиться своей историей. Мы отдаем долг памяти и глубокого уважения тем, кто в тяжелейших испытаниях, выпавших на долю нашего народа, всегда и везде оставался верным заветам Великого Октября, идеям В.И. Ленина. Актуальным напоминанием сегодня являются слова М.С. Горбачева: "Идея перестройки опирается на нашу 70-летнюю историю, соединяет преемственность и новаторство".

В.М. Никифоров поздравил ветеранов партии с юбилеем революции и пожелал им доброго здоровья, дальнейшей творческой активности в общественной работе, особенно в деле воспитания молодого поколения, передачи накопленного богатого опыта.

Во встрече приняли участие и выступили секретарь партийного комитета МИД СССР В.И. Долгов, председатель профсоюзного комитета Министерства Н.Я. Панасюгин, секретарь комитета ВЛКСМ МИД СССР Л.Ю. Кадышев.

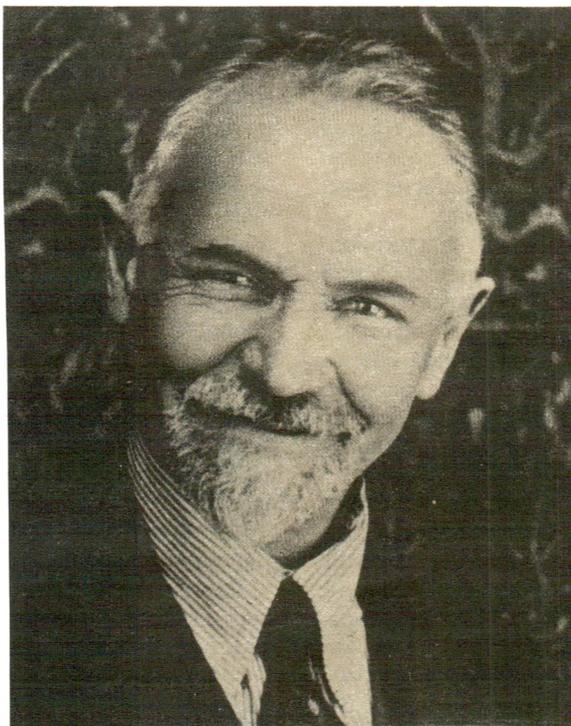
Ветераны тепло поблагодарили руководство и общественные организации Министерства за постоянно проявляемое к ним внимание.

В завершение встречи, прошедшей в сердечной обстановке, В.М. Никифоров вручил ветеранам почетные грамоты МИД СССР.



СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

ДИПЛОМАТЫ ЛЕНИНСКОЙ ШКОЛЫ



КРАСИН ЛЕОНИД БОРИСОВИЧ
(1870 – 1926)

Леонид Борисович Красин – видный советский партийный, государственный деятель, дипломат ленинской школы, член РСДРП с 1890 года.

Л.Б. Красин родился 15 июля 1870 г. в Кургане в семье мелкого служащего. В 1887 году после окончания реального училища поступил в Петербургский технологический институт, но за участие в студенческих беспорядках был исключен из института. Многочисленные аресты, неоднократные высылки из Петербурга и Москвы под надзор полиции, три года сибирской ссылки не сломили Красина-революционера. Ему все же удалось получить высшее образование, окончить Харьковский технологический институт и стать дипломированным инженером. Как специалист высокого класса он стал широко известен в деловых кругах. Это помогало его революционной работе.

Л.Б. Красин становится одним из видных деятелей социал-демократического движения в России, агентом "Искры". После II съезда РСДРП он был кооптирован в состав ЦК партии. Леонид Борисович сыграл важную роль в создании подпольных типографий в Баку, где он руководил строительством электростанции, и в

Москве, в распространении ленинской "Искры" в России, установлении связей между местными партийными комитетами и Центральным Комитетом, изыскании для партии денежных средств. Характеризуя деятельность Л.Б. Красина в этот период, В.И. Ленин назвал его "ответственным техником, финансистом и транспортером" партии.

В мае 1905 года принимает участие в работе III съезда РСДРП в Лондоне, по предложению В.И. Ленина избирается членом Центрального Комитета. После съезда возвращается в Россию и включается в подготовку вооруженного восстания. Во время революции 1905 – 1907 годов руководит боевой технической группой при ЦК РСДРП, входит в состав большевистской фракции Петербургского Совета рабочих депутатов.

После поражения революции Л.Б. Красин, которому за активное участие в вооруженном восстании грозила виселица, эмигрировал за границу, работал в Берлине на электротехническом предприятии "Сименс-Шуккерт". В 1912 году возвратился в Россию, работал инженером-электриком в Москве и Петер-

бурге, являлся директором российского отделения фирмы "Сименс-Шуккерг". Примыкал к отзовистской группе "Вперед". Постепенно отошел от активной революционной деятельности, однако все эти годы Леонид Борисович оставался убежденным марксистом, не порывал с партией, по-прежнему помогая ЦК в изыскании денежных средств, трудоустройстве революционеров — участников вооруженного восстания, перешедших на нелегальное положение.

В конце 1917 года под влиянием В.И. Ленина он вновь активно включился в революционную борьбу.

Свою дипломатическую деятельность Л.Б. Красин начал в 1918 году в качестве эксперта по экономическим вопросам и члена советской делегации на переговорах в Брест-Литовске, а затем в Берлине.

В августе 1918 года на него возлагается руководство Чрезвычайной комиссией по снабжению Красной Армии. В ноябре 1918 года Красин, оставаясь Чрезкомснабом, был назначен народным комиссаром торговли и промышленности и членом Совета обороны. К этим ответственным постам прибавилось в марте 1919 года назначение народным комиссаром путей сообщения и одновременно членом Реввоенсовета республики.

Важным этапом государственной деятельности Леонида Борисовича являлась работа по организации Народного комиссариата внешней торговли, который был образован декретом СНК РСФСР в июне 1920 года на базе Народного комиссариата торговли и промышленности. Около семи лет Красин руководил деятельностью этих наркоматов. "Рыцарем монополии внешней торговли" называли его современники.

В начале 1920 года появилась реальная возможность "пробить" брешь в кольце экономической блокады РСФСР, установленной империалистами. Во главе советской делегации ("Миссия Центросоюза") Л.Б. Красин выезжает в Европу. В результате долгих и сложных переговоров 16 марта 1921 г. в Лондоне было подписано англо-советское торговое соглашение. Оно ознаменовало прорыв блокады и по своему значению выходило далеко за рамки экономических отношений, означая установление политических отношений де-факто.

В 1922 году деятельно участвует в работе международных конференций в Генуе и Гааге, ведет вместе с Г.В. Чичериным переговоры о заключении договора с Германией в Рапалло.

В ноябре 1924 года назначается первым советским полпредом во Франции. За девять месяцев своего пребывания на этом посту Леонид Борисович наладил

работу полпредства, создал его аппарат, дал первый толчок в установлении нормальных торговых отношений с Францией.

Осенью 1925 года партия и правительство назначили Л.Б. Красина полпредом СССР в Англии, однако в связи с тяжелой болезнью приехать в Лондон он смог лишь в сентябре 1926 года. В своем интервью прессе Леонид Борисович подчеркнул, что намерен добиваться полного взаимопонимания и установления дружественных отношений между Советским Союзом и Великобританией. Однако в начале ноября наступило резкое ухудшение здоровья и в ночь на 24 ноября Л.Б. Красин скончался.

Дипломатическую работу Леонид Борисович совмещал с большой и многосторонней государственной и общественно-политической деятельностью. На XIII и XIV съездах партии он избирался в состав Центрального Комитета, был членом ВСНХ, Совета труда и обороны.

В.И. Ленин, вспоминала Н.К. Крупская, "не только ценил, но и любил Красина". Об особом расположении В.И. Ленина к Красину говорил и Г.М. Кржижановский: "Владимир Ильич высоко ценил многостороннюю красочную талантливость Леонида Борисовича, его кипучую энергию, его волевою самособранность, его особую работоспособность и, наконец, его всегдашний отклик на зов пролетарской борьбы"*.

Деятельность Леонида Борисовича Красина получила высокую оценку. "В товарище Красине, — подчеркивалось в сообщении ЦК ВКП(б) о его смерти, — соединились редкие качества выдающегося революционера и человека спокойной научной мысли, человека, для которого дело революции, дело социализма было главным делом его жизни... Как выдающийся организатор и государственный деятель, он работал на самых ответственных постах строительства Советского Союза. Он был талантливым коммунистом-дипломатом"***.

*

Прилагаемые документы предоставлены Центральным Государственным архивом Октябрьской революции СССР, Центральным Государственным архивом народного хозяйства СССР и Архивом внешней политики СССР. Большинство из них полностью публикуются впервые.

* Кржижановский Г.М. Избранное. М., 1957, с. 522.

** Известия ЦИК, 1926, 25 нояб.

6669 ✓ ОХР 12 МАР 1908 ОТД

№ 3739

Секретно.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХ ДѢЛЪ
ДЕПАРТАМЕНТЪ
ПОЛИЦІИ.

Начальнику Московскаго Охраннаго
Отдѣленія.

По Особому Отдѣлу.

8 Марта 1908 г.

№ 121180

*С. С. ...
Министр
18/11*

Въ дополненіе къ предложенію отъ 8-го
декабря 1907 г. за № 142627, Департаментъ
Полиціи увѣдомляетъ Ваше Высокоблагоро-
діе, что извѣстный Вамъ членъ финансовой
комиссіи при центральномъ комитетѣ Рос-
сійской социаль-демократической рабочей
партіи "Н и к и т и ч ь" | Леонидъ Бори-
совъ Красинъ | арестованъ 9 текушаго марта
въ Финляндіи и будетъ переданъ въ распо-
ряженіе начальника С.Петербургскаго гу-
бернскаго жандармскаго управленія, для
привлеченія въ качествѣ обвиняемаго къ дѣ-
лу о С.Петербургскомъ комитетѣ названной
революціонной партіи.

За Директора *С. Киселев*

За Завѣдывающаго Отдѣломъ *Матвеев*

РОССИЙСКАЯ
ФЕДЕРАТИВНАЯ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ
СОВЕТСКАЯ РЕСПУБЛИКА

П О Л Н О М О Ч И Я

№ 39 46

С О В Е Т Ъ
Н А Р О Д Н Ы Х К О М И С С А Р О В Ъ.

Москва, Кремль.
МАРТА 25-го 1920.
№ 4384

Народный Комиссариат Внешней Торговли РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ, переименованный из Народного Комиссариата Торговли и Промышленности постановлением Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета от 30-го декабря 1919 года на основании декрета СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ от 22-го апреля 1918 г. о национализации внешней торговли, поручает Народному Комиссару Внешней Торговли,

ЛЕОНИДУ БОРИСОВИЧУ КРАСИНУ организацию и ведение за пределами РЕСПУБЛИКИ, где необходимость укажет и возможность будет, внешней торговли и товарообмена, для чего уполномочивает его: покупать для РОССИЙСКОЙ РЕСПУБЛИКИ и продавать от ее имени всякого рода товары, сырье, материалы и всякое иное движимое имущество как за наличный расчет и в кредит, так и на началах товарообмена и иных условиях; заключать как с юридическими, так и физическими лицами всякого рода договоры, соглашения, акты и сделки с последующей ратификацией их центральным правительством в окончательном виде со включением в оные всех условий, какие он найдет нужными и приемлемыми, в том числе и условий о неустойках и иных договорных гарантиях; подписывать и выдавать всякого рода обязательства, не исключая векселей; на векселях, обязательствах, актах и иных документах делать бланковые и передаточные подписи и надписи; протестовать векселя; производить всякого рода расчеты на условиях, по его усмотрению, открывать конторы и склады и для этого снимать и арендовать движимые и недвижимые имущества; нанимать и увольнять служащих и рабочих; производить во всех банках и иных кредитных учреждениях за границей всякого рода банковые и кредитные операции, в том числе открывать и закрывать текущие счета, простые и специальные, подписывать чеки и получать по ним деньги, делать вклады, срочные и до востребования, вносить на хранение всякого рода ценности и документы и получать их обратно; арендовать сейфы с правом полного распоряжения ими; получать из правительственных, общественных учреждений и от частных организаций и лиц, в том числе из банков и иных без всякого исключения кредитных установлений по каким бы то ни было документам и основаниям деньги, ценности и всякое иное имущество, в чем бы таковое не заключалось; отправлять товары и грузы различного наименования по железным дорогам, через пароходные общества, компании и транспортные конторы, получать их отовсюду, не исключая и таможен, по накладным и иным перевозочным документам, учинять на последних передаточные надписи; страховать товары и всякое иное имущество от огня и других несчастных случаев, производить расчеты со страховыми обществами, получать страховое вознаграждение, делать переуступочные надписи на страховых полисах, получать из почтово-телеграфных учреждений денежную, ценную заказную и простую корреспонденцию, адресованную по обыкновенным и условным адресам, а также деньги по переводам и посылки; по всем делам, могущим возникнуть в связи с данным ему поручением, ходатайствовать во всех судебных, административных и общественных учреждениях, с соблюдением местных законов и правил судопроизводства, подавать всякого рода прошения, заявления, жалобы, апелляционные и кассационные, и протесты, возбуждать уголовные преследования, представлять иски и по ним отвечать, заявлять отводы и споры о подлоге и подлинности актов и давать ответы по таким отводам и спорам.

17

вступать в дела в качестве третьего лица и привлекать к делу третьих лиц, избирать посредников для третейских судов и подписывать третейские записи, окончивать дела миром, подписывать мировые прошения и подтверждать мировые сделки, ходатайствовать о пересмотре решений, вступивших в законную силу, и о восстановлении сроков, получать отовсюду всякого рода справки, документы, исполнительные листы и по ним приводить судебные решения всеми законными способами в исполнение; иметь наблюдение, и постоянный надзор и контроль за деятельностью командированных как Народным Комиссариатом Внешней Торговли, так и другими ведомствами РОССИЙСКОЙ РЕСПУБЛИКИ, с его согласия, за границу лиц по делам Внешней Торговли и Товарообмена, с соблюдением при этом постановлений декрета от 18-го Октября 1918 года об учреждении консульств, требовать от них отчетов в их действиях и расходовании денежных сумм, в случаях нерадения, небрежности и недобросовестности принимать против них репрессивные меры вплоть до лишения их данных им полномочий с опубликованием об этом в соответствующих органах печати; данное ему полномочие в целом и частях передоверять другим лицам, с правом дальнейшего передоверия и с ответственностью за их действия, извещая о каждом таком случае Народный Комиссариат Внешней Торговли и Народный Комиссариат по Иностранным делам.



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА
НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ

Ульянов (Ленин)



НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
ИНОСТРАННЫЕ ДЕЛА

С. Г. Б. (С. Г. Б.)

TELEPHONE
MAYFAIR 6333
TELEGRAMS
DELISOV PRA LONDON



128 NEW BOND STREET
LONDON W.1

/ЛК/2053.

39
3 декабря 1921 г.

Замнаркоминдел тов. М. М. ЛИТВИНОВУ.

1
Москва,

Дорогой Максим Максимович,

Предъявитель сего полковник Ф. Р. Макдональд отправляется в Россию в качестве представителя независимой финансовой группы, интересующейся ознакомлением с общим экономическим положением России в связи с осуществлением финансовых и экономических проектов, имеющих целью непосредственную помощь экономическому восстановлению России.

Полковник Макдональд пользуется значительными связями среди влиятельных правительственных финансовых и деловых кругов Англии и заинтересован в выработке практического плана оказания содействия России путем займа, организации концессий, разработки недр, земледелия и т. п.

Ввиду важности вышеизложенных задач и серьезности намерений г. Макдональда, настоящим прошу Вас не отказать переговорить с г. Макдональдом об интересующих его вопросах, снабдить его необходимыми сведениями и вообще оказать всяческое содействие по выработке условий возможного соглашения.

С товарищеским приветом

ЛК/АС.

Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика

X ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД СОВЕТОВ Раб., Крест., Красн. и Каз. депутатов.

АНКЕТНЫЙ ЛИСТ.

С решающим голосом

С совещательным голосом

1. Имя, отчество и фамилия *Михаил Борисович Красин*
2. Возраст *52 года*
3. Национальность *русский*
4. Губерния, от которой делегирован *по приглашению ЦК*
5. Социальное положение *инженер*
6. а) Ведет ли самостоятельное сельское хозяйство *нет*
 б) Сколько десятин *нет*
7. Партийная принадлежность *большевик*
8. С какого года в партии *с основания П.и.*
9. Профессия _____
10. Указать главные занятия:
 - а) до войны 1914 года *инженер Пруд, инженер*
 - б) до февральской революции _____
 - в) до октябрьской революции _____
 - г) после октябрьской революции *инженер в Наркоминдел, Наркомвнешторг, Наркоминформ*
 - д) какую должн. занимает теперь *инженер в Наркоминформ*
11. Кем делегирован на Съезд *Кол. ком. ЦК РКП съезда*
12. Как происходили выборы
 - а) на Съезде _____
 - б) в Совете _____
 - в) в Исполкоме _____
 - г) в армии _____
13. Участвовал ли в прежних Съездах: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9-м *с 1918 года участвовал*
14. Место постоянной работы *Москва и Лондон*
15. Полученное образование: высшее, ~~исключая студ. студента~~, среднее, ~~высшее, специальное, читает и пишет, только читает, неграмотный~~

Подпись

Красин

14 декабря 1922 г.

Подпись лица, проверяющего анкету _____

РЕЧЬ Л.Б. КРАСИНА НА ТОРЖЕСТВЕННОМ ЗАСЕДАНИИ,
ПОСВЯЩЕННОМ 200-ЛЕТИЮ АКАДЕМИИ НАУК СССР,
1925 ГОД*

Товарищи и граждане,

Я имею честь приветствовать Академию Наук Союза Советских Социалистических Республик и дорогих гостей, пожаловавших на празднование ДВУХСОТЛЕТНЕГО юбилея Академии Наук, от имени Совета Народных Комиссаров Союза Советских Социалистических Республик (*бурные аплодисменты*). Я позволил себе, по поручению Правительства Союза, передать здесь сердечный привет Академии и ее дорогим гостям.

Я рискую, конечно, впасть в повторение, характеризуя те условия и обстоятельства, при которых совершается это знаменательное и беспримерное в истории празднество. Тов. Сидович, приветствовавший Вас от имени Центрального Исполнительного Комитета СССР, уже отметил наиболее характерные и выдающиеся черты этого празднества, которое является праздником единения науки и труда. Рабоче-крестьянские государства, едва оправившиеся от первых годов тяготы войны и разрухи, едва приступившие вплотную к делу хозяйственного своего восстановления, празднуют вступление в более спокойный и творческий период своей жизни и своей работы, празднуют единением ученых и работников, празднуют таким юбилеем, каким является нынешний 200-летний юбилей Всесоюзной Академии Наук.

Было бы излишне излагать здесь вам те заслуги, которые имеет перед собой Академия Наук, как высший рассадник нашей науки, как питомник целых поколений русских ученых. Несомненно, эта роль Академии будет освещена с большей обстоятельностью и с большим знанием дела теми, кто специально изучал историю этого учреждения или сам является работником этого высшего ученого учреждения нашей страны.

Я со своей стороны считаю необходимым подчеркнуть здесь лишь то, что именно теперь, когда наша страна, закончив период учреждения основ Советского Рабоче-Крестьянского Государства, покончив трудную борьбу с внешними врагами и с внутренними попытками борьбы за восстановление старого строя, подходя к концу беспримерной по своей тяжести борьбы с разрухой хозяйственной, беспримерной в те годы, когда Советские Республики были отрезаны от всех почти источников снабжения, от источников топлива, металла, продовольствия, теперь, вступая в период

более спокойного экономического строительства и творческой работы, наша страна, в особенности, и в первую очередь нуждается в помощи науки. Мы вступили в восстановительный период нашей истории, и восстанавливающаяся экономика начинает предъявлять к ученому, к науке, к профессиональному образованию, ко всякому техническому работнику на фабрике и заводе такие требования, которые и не снились нашему Государству в дореволюционную эпоху. Значение науки, как основного рычага человеческой культуры, значение науки, как одного из основных средств в борьбе за лучшее будущее человечества, в борьбе за социализм, в борьбе за свободу развития всех возможностей, заложенных в человеке, делается у нас достоянием все более и более широких масс. Роль науки впервые во весь свой рост встает в рабоче-крестьянском государстве, в котором вся экономика основана на принадлежности орудий и средств производства самим трудящимся. В известном смысле слова, работники науки должны и могут быть уподоблены работникам физического труда, работникам-пролетариям. И в этом смысле в сегодняшнем празднестве я хотел бы видеть символ того ближайшего развития, которое открывается перед нашей Республикой и которое будет основываться, между прочим, и на самом тесном единении науки и труда.

Я хотел бы указать здесь еще на другую основную черту Советского Государства, Государства Рабочих и Крестьян. На стремление к установлению и осуществлению на всей земле прочных основ всеобщего мира. Поскольку истинная наука не может быть сторонницей войны, это упоминание мне кажется уместным на этом празднике науки и труда, каким является юбилей 200-летия Академии Наук. В присутствии находящихся на этом празднике многочисленных иностранных представителей и ученых я имею честь, в качестве представителя Советского правительства, заявить, что воля рабочих-пролетариев и крестьян Советских Республик направлена на поддержание и укрепление всеобщего мира, который необходим нашей стране, в особенности, ввиду первостепенного значения экономической восстановительной работы. Народы Союза не желают ничего так горячо, как установления всеобщего мира, обеспечивающего каждой народности возможность свободного развития ее сил и свободного использования тех естественных богатств и ресурсов, которыми обладает каждая страна.

Я еще раз приветствую Академию и ее дорогих гостей от имени Совета Народных Комиссаров.

* Печатается по тексту стенограммы с исправлениями, внесенными Л.Б. Красиным.

ПРИКАЗ

по НАРОДНОМУ КОМИССАРИАТУ по ИНОСТРАННЫМ ДЕЛАМ
Союза Советских Социалистических Республик

№ 205

от 24-го ноября 1926 г.

г. Москва.

Сегодня в 4 часа 40 минут утра после продолжительной болезни скончался Полномочный Представитель СССР в Англии Леонид Борисович Красин.

Народный Комиссариат по Иностранным ДелаМ потерял в лице тов. Красина совершенно незаменимого работника, проявившего на своих ответственных дипломатических постах редчайшие качества дипломата, редчайшие качества Представителя и защитника интересов пролетарского государства.

В качестве Председателя ответственных политических делегаций Советских Республик при сложнейшей и труднейшей международной обстановке тов. Красин заключил первые наши договора с иностранными государствами. С 1920 по 1923 г. и с октября 1925 года до последних дней своей жизни тов. Красин на ответственнейшем посту нашего полномочного представителя в Англии. С 1924 по 1925 г. тов. Красин на посту представителя Союза ССР во Франции.

Всегда на самых боевых и ответственных дипломатических постах тов. Красин умел внушать к себе любовь и уважение, а когда нужно было умел проявить железную силу и непоколебимую настойчивость в защите интересов пролетарского государства.

Величайшая скорбь охватывает всех работников НКВД при мысли о смерти тов. Красина, и наряду с этим—величайшее желание достойно продолжать его работу.

По случаю смерти тов. Красина объявляется двухнедельный траур с 24-го ноября по 7-е декабря с. г. включительно во всех учреждениях НКВД как на территории СССР, так и за-границей.

Зам. Народного Комиссара
по Иностранным ДелаМ *Литвинов.*

Управделами *Дмитриевский.*

ПРЕДМЕТНО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Великая Октябрьская социалистическая революция 1, 3, 5, 8, 9, 11, 15, 19, 22, 30, 32–34, 37, 38
XXVII съезд КПСС 2, 7, 9, 18, 23, 25, 30
Апрельский (1985 г.) Пленум ЦК КПСС 2
Мартовский (1985 г.) Пленум ЦК КПСС 8
Октябрьский (1987 г.) Пленум ЦК КПСС 19, 33
- Австрия 23
Афганистан 2, 10, 11, 32, 36–38
Бактериологическое (биологическое) оружие 15
Безъядерные зоны 12, 14, 15
Бельгия 31
Бенин 35
Ближний Восток 15, 28, 29, 35, 38
Болгария 12, 14, 30 32
- Варшавский Договор 3, 7, 12–16, 21, 32, 42–44
Великобритания 2, 36
Вена 10, 15, 40
Венгрия 12, 30–32
Вьетнам 11, 30–32, 35
Военные доктрины 3, 14
Вооруженные силы и обычные вооружения 3, 12–14, 18, 40, 42–44
Всеобъемлющая система международной безопасности 3, 4, 6, 9, 13–15, 17–20, 22, 23, 31, 32
- Гана 33
ГАТТ 22
ГДР 12, 14, 30, 32
Глобальные проблемы 12, 17, 19, 20, 22, 30
Гренада 11
Греция 31, 32
Гуманитарные вопросы 10, 13, 15, 18, 19, 33, 37, 40, 41
- Дания 31
Движение за мир 6, 19
Движение неприсоединения 2, 5
Доверие в международных отношениях 10, 14, 15, 17, 19, 39–45
Договор о размещении ядерного оружия на дне морей и океанов 15
Договор о нераспространении ядерного оружия 15
Договор по ПРО 9, 17, 30–33, 43–45
- Европейская безопасность и сотрудничество 3, 12–15, 18, 23, 24, 29–31, 33, 38, 40, 43
Египет 30
- Женева 10, 14–16, 23, 41, 42, 44, 45
- Запрещение испытаний ядерного оружия 12, 13, 16, 18
Зимбабве 23
- Израиль 29, 35
Индия 23, 35
Иностранные военные базы 13, 15, 29, 34–36, 38, 39
Иордания 29
Ирак 34, 35, 39, 41, 42
Иран 2, 11, 34, 35, 39, 41, 42, 44
Ирано-иракский конфликт 15, 29, 34, 35, 39, 41, 42
Ирландия 23, 30, 31
Испания 31
Италия 2, 4, 23, 31, 44
- Кабо-Верде 33
Канада 40
Кипр 35
Китай 2, 29, 30, 32
КНДР 30, 32
Колумбия 33
Контроль за разоружением 3, 10, 14, 16, 36, 37
Куба 30, 32
Кувейт 28, 34, 35, 37, 38, 42
- Лаос 31, 32
Ливан 11, 29, 35
Ливия 42
- Мадрид 14
Марокко 29
Международная экономическая безопасность (МЭБ) 4, 5, 12, 13, 15, 17–25
Мирное использование космоса 3, 12, 13, 16, 18, 21, 22, 38, 43
Мирное сосуществование 2, 3, 5, 7, 8, 13, 14, 18, 19, 21, 30, 40, 42–44
Мирное урегулирование споров 12, 13, 15, 17, 18, 28, 29, 34, 35, 37–39, 41, 42
Монголия 30, 32
- НАТО 3, 13–15, 29, 38, 40
НДРЙ 35
Нидерланды 23, 29, 31
Новое политическое мышление 3–6, 8–11, 17–19, 20, 23, 31
- ООН 3, 9, 10, 13–29, 31, 34, 35, 39, 41, 42
ООП 15, 28, 35
- Перестройка 5, 8–11, 19, 22, 33, 36, 37
Персидский залив 15, 28, 29, 34, 35, 39, 42
Польша 12, 14, 30, 32
Португалия 31
Проблема выживания человечества 2, 12, 19, 20, 22
- Разоружение 2–5, 10, 12–19, 21, 22, 25, 29–34, 37–45
Разоружение для развития 5, 13, 19, 21–23
РСД – РМД (ракеты средней и меньшей дальности) 3, 9, 13, 17, 22, 30–33, 38, 41–45
Региональные конфликты 12, 13, 15, 18, 20, 23, 28–30, 35, 36, 38, 42
Региональные организации сотрудничества 5, 42
Рейкьявик 3, 8, 17, 41
Румыния 12, 14, 32
- СМИ (средства массовой информации) 2, 15, 32, 33, 36, 37, 39–42, 44
СНВ (стратегические наступательные вооружения) 3, 13, 14, 17, 30–32, 38, 42–45
Советская дипломатическая служба 8, 11, 30, 31, 33
Сотрудничество в области экономики, науки, техники 10, 15, 21, 23, 25, 30, 35, 38, 43
США 3, 4, 8, 9, 13, 16, 17, 23, 29–45
Стокгольм 10, 14, 38
- Тактическое ядерное оружие 14, 40
Танзания 23
Терроризм 13, 18
Тунис 35
Турция 2, 38
- Франция 2, 23, 31
ФРГ 2, 4, 12, 23, 30, 31, 37
Хельсинки 9, 12, 13, 15, 24, 37
Химическое оружие 3, 12–14, 16, 18, 30, 36, 37, 39, 40
- Центры по уменьшению ядерной опасности 13
- Чад 42
Чехословакия 12, 14, 30, 32–34
- Швейцария 2, 29
Швеция 23, 29
Шри-Ланка 23, 31
- Экологическая безопасность 2, 4, 5, 10, 12, 15, 16, 18, 19, 22
ЭКОСОС 23–25
Эфиопия 35
- Югославия 33
ЮНЕСКО 38
- ЯКВ (ядерные и космические вооружения) 3, 12, 13, 15, 17, 18, 25, 30, 31, 33, 42, 43
Япония 4, 23, 33, 41

Н/К

Сдано в набор 10.11.87. Подписано в печать 20.11.87 А 14301. Формат 60x90 1/8. Бумага офсетная №1. Изд. №5–в/87. Гарнитура "Пресс-Роман". Печать офсетная. Усл. печ. л. 7,0. Уч.–изд. л. 7,56. Усл. кр.–отт. 15,75. Тираж 5000 экз.

Заказ № 5642. Цена 1 руб.

Издательство "Международные отношения"
107078, Москва, Садовая-Спасская, 20

Цена 1 руб.

Индекс 70183